



Zápis z 2. schůze Rady obce Světlá Hora konané dne 22. 12. 2014

Zahájení: 14. 00 hodin

Místo konání: zasedací místnost obecního úřadu ve Světlé Hoře

Schůzi řídil: starosta obce – pan Václav Vojtíšek

Přítomni: Václav Vojtíšek, Mgr. Libuše Štýbnarová, Petr Pataki, Ing. Libor Školoud, Mgr. Leoš Sekanina

Omluveni: pozdější příchod – Ing. Libor Školoud

2. schůzi rady obce zahájil starosta obce p. Václav Vojtíšek. Konstatoval, že z celkového počtu 5 členů rady obce **jsou při zahájení přítomni 4 její členové**. Rada obce je tedy schopna přijímat platná usnesení.

Sdělil, že L. Školoud přijde o něco později.

Zápis z této schůze rady obce provede pracovnice OÚ Michaela Marková.

Volba ověřovatele zápisu:

- ověřovatelem zápisu z 2. schůze rady obce byl navržen člen rady obce p. Petr Pataki Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Rada obce schvaluje ověřovatele zápisu ze 2. schůze Rady obce Světlá Hora konané dne 22. 12. 2014 Mgr. Leoše Sekaninu

Hlasování:

PRO: 4

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. R 11/2/2014 – 1.1.**

Schválení návrh programu 2. schůze rady obce:

Vojtíšek

- sdělil návrh programu schůze rady obce č. 2/2014 a přečetl jej

Návrh programu:

1) **Kontrola plnění usnesení z 1. schůze rady obce konané dne 24. 11. 2014**

2) **Materiál předkládaný obcí a obecním úřadem**

- **souhlas se stavbou sítě elektronických komunikací (MX – NET Telekomunikace s.r.o.)**

- **prodloužení nájemních smluv na byty v domech Světlá 422 a 433 (Obec Světlá Hora)**

- **Dodatek č. 7 ke smlouvě o závazku veřejné služby (ARRIVA MORAVA a.s.)**

- **smlouva o poskytnutí technické podpory v rámci aplikačního vybavení GINIS MTK- HOSTING (ASI informační technologie s.r.o.)**

- **žádost o příspěvek na sociální služby azylového domu Bethel Bruntál (Slezská diakonie)**

3) **Komise rady obce pro volební období 2014 – 2018 – jmenování předsedů a členů komisí**

4) **Jednací řád rady obce pro volební období 2014 – 2018**

ad 6) RŮZNÉ

Dodatek ke smlouvě o dílo s TS Bruntál

Vojtíšek

- sdělil, že TS nám poslali dodatek na rok 2015 ke smlouvě, kterou s nimi máme uzavřenou
- zeptal se, jestli má k němu někdo z radních dotazy nebo připomínky

Sekanina

- sdělil, že v ceníku služeb u něčeho nejsou uvedené sazby

Vojtíšek

- odpověděl, že tam je to paušálně

Sekanina

- zeptal se, jak se osvědčily ty čipy na popelnících

Vojtíšek

- odpověděl, že ten systém jim funguje částečně, některé informace z čipů mají k dispozici, ale něco jim stále nefunguje, takže asi se to nerozjelo úplně tak, jak si TS Bruntál představovali, ale to platili oni, byla to jejich investice

Další dotazy ani připomínky nebyly podány.

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Rada obce schvaluje dodatek č. 09/2014 Smlouvy o dílo uzavřený mezi obcí TS Bruntál s.r.o., Zeyerova 1489/12, 792 01 Bruntál a obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostu p. Václava Vojtíška jejím podpisem

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- přijato usnesení č. R 11/2/2014 – 1.14.

DE Ž 1739 (NOZ) SMLOUVA STAVBY ZAVAZUJE

Vyučtování akce „Oprava místní komunikace a chodníku na pozemku parc. č. 1817/1 ve Světlé Hoře“

Vojtíšek

VÍCEPRÁCE VE ŠL. IV. ROD.3 – POUZE NA ZÁKLADĚ POŽADAVKŮ OBCE!

- sdělil, že se dokončila akce „Oprava místní komunikace a chodníku na pozemku parc. č. 1817/1 ve Světlé Hoře“ **KDY OBEC SCHVÁLILA VÍCEPRÁCE VE VĚŽI?**
- sdělil, že konečná cena byla vyšší než se „vysoutěžilo“, musely se tam provádět určité **VÍCEPRÁCE**, průběžně o tom radní informoval, nyní je to celé dokončené a běží záruční doba

- sdělil, že obec zatím neměla žádnou jinou akci, kterou by tak dlouho nebyla schopná uzavřít, stále tam byly nějaké nedořešené problémy, které za účasti dozoru p. Skácela, **ŘEŠIL S FIRMOU KARETA S.R.O., KTERÁ PRÁCE PROVÁDĚLA**

Sekanina

- zeptal se, o kolik tedy došlo k navýšení původní ceny **7. SKÁCEL NEMŮŽE ČINIT KEČKY ZA OBEC NEBOUČÍ K FINANČNÍMU PLNĚNÍ Z ROZPOČTU OBCE**

Vojtíšek

- odpověděl, že o 723. 471,- Kč (vč. DPH) **UVYDANÍ NAD SCHVÁLENÝ V ROZPOČTU OBCE?**

Štýbnarová

ZE SMLOUVY O DÍLO ⇒ VÍCEPRÁCE BUDOUCI OBJEDNÁVA, PROJEKTOVÁNA

- zeptala se na cenu celkem

Vojtíšek

A ODSOUHEA 'CENA' ZADAVATELEM, OBCE – NENÍ DŮKAZ, ŽE TOTO BYLO

- odpověděl, že celková cena je 4. 400 000,-Kč (vč. DPH), navýšení tedy bylo o necelých 17 %, pokud by to bylo nad 20 %, muselo by se to znovu „soutěžit“

Štýbnarová

- zeptala se, jestli se to navýšení tedy týká vícepráci **PROVEDENO PŘED PROVEDENÍM „VÝDAVČÍ NEPRÁCE ZFOTOUVATELŮ“**

BEZ UZAVŘENÍ DODATEK č. 09/2014, čl. VIII, bod 6.

DLE § 174b odst. 1 (NOZ) - cene díle je PODSTATNÁ
ZÁVĚZTOST STILOVÝ ⇒ ZMĚNA DODATEK V
ORGANU OBCE

Vojtíšek

- odpověděl, že jak víceprací, tak i materiálů, prostě toho co nebylo v zadávací dokumentaci, ALE KDO TOTO SCHVÁLÍ viz. čl. VIII, řad 2, 3. a čl. VIII, řad 3, 2.
- sdělil, že konečnou fakturu dostal minulý týden, chtěl s tím proto seznámit dnes radní, pokud se k tomu budou chtít vyjádřit

Sekanina ⇒ DLE § 262b odst. 1 (NOZ) NELZE ŽÁDAT O ZMĚNU CENY, JEJÍ CENA UJEDNANÁ PRVNÍ ČÁSTKOU S ODKAZEM NA II. ROZPOČET

Vojtíšek

- odpověděl, že ve smlouvě bylo, že se budou fakturovat skutečně provedené práce, tedy vč. víceprací ⇒ NEMÍ PRAVDA, ŽE VE SMLouvĚ JE UJEDNĚNO FAKTURACE ZA SKUTEČNĚ PROVEDENÉ PRÁCE S ODKAZEM NA Čl. VIII, řad 1.

Školoud ⇒ ZA SKUTEČNĚ PROVEDENÉ PRÁCE S ODKAZEM NA Čl. VIII, řad 1. ALE ZA PROVEDENÉ PRÁCE, KTERÉ BYLY OBJEDNANÉ VE SMLouvĚ DLE ROZPOČTU, TOTO ODKAZE Z

Vojtíšek

- odpověděl, že nepočítalo, ale jak říkal, ve smlouvě je, že se bude fakturovat podle skutečně provedených prací, a některé se opravdu nedaly předem odhadnout, např. některé nájezdy, odvodnění apod. ⇒ O NÁJEZDECH NEMO NEPOZITOVAT?

Štýbnarová

- sdělila, že zase pokud se to už dělá, tak ať se to udělá pořádně ⇒ ACE PRÁCE JIŽ NĚKDY NEBYLY

Sekanina ⇒ NEMO PROVEDU BEZ SCHVÁLENÍ V ORGANU OBCE, COŽ ODPovídÁ

- sdělil, že to chápe, něco se mohlo vědět předem, něco ne, ale pokud se to bude předkládat zastupitelstvu, tak by to mělo být přesně stanovené, navýšení o tolik a tolik za to a to, co nejpresnější vyčíslení - DOTRŽUJE, ŽE V DADĚ NEBYL PŘEDLOŽEN ŽÁDNÝ RELEVANTNÍ DOKUMENT. TAKOŽ BYL ZPĚTNĚ ZÁKONNÝ

Další dotazy ani připomínky nebyly podány. UPRÁVOVAN P. ŠKOLUD AŽ

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení: NA NÁS POŽADAVEK ⇒ COŽ NEMOŽE BÝT JAKO DŮKAZ.

Rada obce bere na vědomí závěrečné vyúčtování akce „Oprava místní komunikace a chodníku na pozemku parc. č. 1817/1 ve Světlé Hoře“ s předloženým rozpisem víceprací dle položkového rozpočtu USNESENÍ „BERE NA VĚDOMÍ“ NEMÍ SCHVÁLENÍ

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- přijato usnesení č. R 11/2/2014 – 1.15.

Smlouva o úhradě za přičlenění lesních pozemků k honitbě

Vojtíšek

- sdělil, že to radní vědí, že obec vložila pozemky do honebního společenství Andělská Hora, je tady předložena smlouva, kdy by obec měla za pronájem pozemků fakturovat 16.455,- Kč, tj. 67,-Kč/1 ha

Dotazy ani připomínky nebyly podány.

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Rada obce schvaluje smlouvu o úhradě nájmu ve výši 67,- Kč/ha za rok 2014 za přičlenění lesních pozemků k honebnímu společenství Andělská Hora

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- přijato usnesení č. R 11/2/2014 – 1.15.

Ostatní - radní

Pataki

- zeptal se, jestli se mohou staré pneumatiky dávat na sběrný dvůr