

Zápis

z 6. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora konaného dne 22. 6. 2015

Zahájení: 17. 00 hodin

Místo konání: přístavba MŠ Světlá 416, Světlá Hora

Schůzi řídil: starosta obce Václav Vojtíšek

Přítomni: Alice Heryánová DiS, Ing. Roman Hynek, František Lukovský ml., Mgr. Andrea Meluchová, Martin Novák, Petr Pataki, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Mgr. Libuše Štýbnarová, Václav Vojtíšek

Omluveni: Jozef Zajac, Ing. Libor Školoud

Neomluveni: Marcela Hromádková

6. zasedání zastupitelstva obce zahájil starosta obce p. Václav Vojtíšek.

Vojtíšek

- přivítal přítomné členy zastupitelstva obce na 6. zasedání a sdělil, že **z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce je v tuto chvíli přítomno 12 jeho členů. Zastupitelstvo obce je tedy schopno přijímat platná usnesení.**

Zápis ze 6. zasedání zastupitelstva obce vyhotoví pracovnice obecního úřadu pí. Michaela Marková

Schválení způsobu hlasování:

Vojtíšek

- sdělil, že bylo navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky
- dal hlasovat o předloženém návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.1.**

Schválení členů návrhové komise:

Vojtíšek

- sdělil, že jako členy návrhové komise navrhuje Mgr. Leoše Sekaninu a sl. Alici Heryánovou DiS.

Dotazy ani připomínky nebyly podány

- dal hlasovat o předloženém návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou skupinu ve složení Mgr. Leoš Sekanina a Alice Heryánová DiS.

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.2.**

Ověření zápisu ze zasedání ZO 5/2015 (18. 5. 2015)

Vojtíšek

- zeptal se přítomné ověřovatelky zápisu ze zasedání ZO 5/2015 pí Taťány Svobodové zda má nějaké námítky, připomínky nebo doplnění k zápisu z tohoto zasedání, které proběhlo dne 18. 5. 2015 (druhý z ověřovatelů tohoto zápisu Ing. Libor Školoud je z dnešního zasedání omluven)

Svobodová

- uvedla, že nemá žádné námítky, připomínky nebo doplnění k zápisu z tohoto zasedání

Další dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o předloženém návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis z 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 18. 5. 2015 „bez námitek“

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 32/6/2015 – 2.1.**

Schválení ověřovatelů zápisu ze zasedání ZO 6/2015

Vojtíšek

- sdělil, že ověřovateli zápisu z dnešního zasedání navrhuje členy ZO Ing. Romana Hynka a Mgr. Andreu Meluchovou

Dotazy ani připomínky nebyly podány

- dal hlasovat o předloženém návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu z 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2015 Mgr. Andreu Meluchovou a Ing. Romana Hynka

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.3.**

Schválení programu 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2015:

Vojtíšek

- seznámil všechny přítomné s návrhem programu pro dnešní zasedání zastupitelstva obce

Návrh programu:

1) **Kontrola plnění usnesení z 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 18. 5. 2015**

2) **Zpráva o činnosti rady obce od posledního zasedání zastupitelstva obce, tj. od 18. 5. 2015 do 22. 6. 2015 (RO 9/2015 – 8. 6. 2015)**

- **pozemky ve vlastnictví obce Světlá Hora (prodeje poz. parc.č. 771/11, 771/12 a 771/13 vše v k.ú. Světlá ve Slezsku, záměr na prodej části poz. parc.č. 802/1 v k.ú. Světlá ve Slezsku, prodej poz. parc.č. 1990 v k.ú. Světlá ve Slezsku, prodej části poz. parc.č. 75/4 v k.ú. Světlá ve Slezsku)**

- **smlouva a stanovy o vytvoření sdružení obcí BRUNTÁLSKO**

3) **Výbory zastupitelstva obce**

4) **Účetní závěrka 2014**

5) **Závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2014**

6) **Různé**

Vojtíšek

- zeptal se, zda má někdo k navrženému programu nějaké připomínky, návrhy nebo doplnění

Návrhy na doplnění nebo úpravu navrženého programu nebyly podány

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program 6. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 22. 6. 2015

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.4.**

PROJEDNÁVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH BODŮ PROGRAMU:

ad 1) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ z 5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE KONANÉHO DNE 18. 5. 2015

Vojtíšek

- sdělil, že kontrola plnění usnesení je v písemné podobě a zeptal se, zda má někdo ze zastupitelů dotazy nebo připomínky

Dotazy ani připomínky nebyly podány

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 5. zasedání zastupitelstva obce Světlá Hora konaného dne 18. 5. 2015

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 32/6/2015 – 2.2.**

ad 2) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE od 18. 5. 2015 do 22. 6. 2015
(RO 8/2015 – 27. 5. 2015, RO 9/2015 – 8. 6. 2015)

Vojtíšek

- sdělil, že je předložena také zpráva o činnosti rady obce od posledního zasedání ZO, tj. od 18. 5. 2015
- a zeptal se, zda má někdo ze zastupitelů dotazy nebo připomínky

Dotazy ani připomínky nebyly podány

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce za období od 18. 5. 2015 do 22. 6. 2015

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 32/6/2015 – 2.3.**

ad 2a) POZEMKY VE VLASTNICTVÍ OBCE SVĚTLÁ HORA

Prodej - poz. parc.č. 771/11 k.ú. Světlá ve Slezsku

Vojtíšek

- upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že se jedná o žádost manželů Sekaninových na odkoupení této parcely
- zeptal se, zda má někdo ze zastupitelů dotazy nebo připomínky

Šimčík

- sdělil, že na zasedání ZO 23. 2. 2015 se odložil prodej manž. Hačundovým s tím, že ještě není schválený nový Územní plán, toto je stejný případ a doporučuje se prodej schválit

Vojtíšek

- sdělil, že u všech parcel nad kostelem, které se dnes mají schvalovat už je ale hotový GP, to, co chtěli manž. Hačundovi není ještě dořešeno

Pataki

- sdělil, že tam se to odložilo, protože se nevědělo, o co mají Hačundovi přesně zájem, nebyl hotový GP, naproti tomu u hrbitova je jasné o co se tam jedná

Další dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku parc.č. 771/11 trvalý travní porost o výměře 2503 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku odděleného z pozemku parc.č. 771/2 travní porost o výměře 20892 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, manželům Ivaně a Leošovi Sekaninovým, Světlá 327, 793 31 Světlá Hora, za cenu 40,-Kč/m² plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Hlasování:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.5.**

Prodej - poz. parc .č. 771/12 k.ú. Světlá ve Slezsku

Vojtíšek

- upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy a sdělil, že se opět jedná o pozemek nad kostelem, požádala si pí Ciemalová, ale jedná se o manžele, takže by tam asi měli být uvedeni oba
- zeptal se, zda má někdo ze zastupitelů dotazy nebo připomínky

Dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku parc.č. 771/12 travní porost o výměře 1819 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku odděleného z pozemku parc.č. 771/2 travní porost o výměře 20892 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, manželům Jaroslavovi a Martě Ciemalovým, Světlá 395, 793 31 Světlá Hora, za cenu 40,-Kč/m² plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.6.**

Prodej - poz. parc .č. 771/13 k.ú. Světlá ve Slezsku

Vojtíšek

- upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy, opět se jedná o pozemek nad kostelem, o koupi si požádala sl. Markéta Bláhová
- zeptal se, zda má někdo ze zastupitelů dotazy nebo připomínky

Dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku parc.č. 771/13 travní porost o výměře 1686 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku odděleného z pozemku parc.č. 771/2 travní porost o výměře 20892 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, sl. Markétě Bláhové, Světlá 405, 793 31 Světlá Hora, za cenu 40,-Kč/m² plus ostatní poplatky spojené s prodejem

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.7.**

Záměr na prodej¹ - poz. parc.č. 802/1 k.ú. Světlá ve Slezsku

Vojtíšek

- sdělil, že se jedná o záměr na prodej části pozemku (30m²) u garáže pí Maňákové, tak jak to bylo projednáváno na posledním zasedání ZO
- zeptal se, zda má někdo ze zastupitelů dotazy nebo připomínky

Dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části pozemku parc.č. 802/1 ostatní plocha o výměře 30 m² z celkové výměry 3114 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku

Hlasování:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.8.**

Prodej – poz. parc.č. 1990 k.ú. Světlá ve Slezsku

Vojtíšek

- upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy
- sdělil, že o koupi tohoto pozemku si požádalo FA – BIO, ale z komise i rady obce vzešlo po projednání doporučení neprodávat tuto část pozemku, protože se jedná o komunikaci, které obec nechce vůbec prodávat, je tam přístup i pro p. Danyho, p. Lukovského, p. Šatánka a je tam i pozemek SPÚ

Šimčík

- sdělil, že co se týká p. Danyho, tak ten tam má jen takový malý cíp a p. Šatánek se tam stejně už teď nedostane, okolo to má FA – BIO, navíc ta cesta je ve skutečnosti vyježděná jinak než je zakreslená, FA – BIO navíc nikdy nedělalo někomu problém s průjezdem
- sdělil, že při hlasování se zdrží, protože by to byl střet zájmů

Skála

- zeptal se, na čím pozemku je ta cesta, která se teď bude opravovat

Vojtíšek

- odpověděl, že na obecním

Šimčík

- sdělil, že jak už řekl, tak ta cesta je ale vyježděná jinak než jak je to v mapě

Vojtíšek

- odpověděl, že než se začne s opravou, musí se udělat vytyčení cesty, O. Zelený se slíbil podílet se na opravě mostku souvisejícího s touto cestou

Novák

- zeptal se, jaké je stanovisko komise

Pataki

- sdělil, že stavební komise se zaměřila na střet zájmů při prodejkách různých cest, pěšin apod., tam kde je nějaká cesta, dává komise automaticky zamítavé stanovisko, proto jej dává i v tomto případě

Lukovský

- sdělil, že dává protinávrh – odložit projednání této žádosti
- další protinávrrhy nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o protinávrrhu (F. Lukovského):

Zastupitelstvo obce odkládá žádost na prodej pozemku parc.č. 1990 ostatní plocha - ostatní komunikace o výměře 504 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, společnosti FA-BIO, spol. s r.o., Světlá 435, 793 31 Světlá Hora z důvodu, že se jedná o místní komunikaci, která slouží jako přístup k nemovitostem několika vlastníků – obec Světlá Hora (nájemce p. Dani), p. Lukovský, p. Šátánek, Státní pozemkový úřad

Hlasování:

PRO: 5

PROTI: 4

ZDRŽEL SE: 3

- **usnesení nebylo přijato**

Vojtíšek

- dal hlasovat o původním návrhu:

Zastupitelstvo obce neschvaluje žádost na prodej pozemku parc.č. 1990 ostatní plocha - ostatní komunikace o výměře 504 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, společnosti FA-BIO, spol. s r.o., Světlá 435, 793 31 Světlá Hora z důvodu, že se jedná o místní komunikaci, která slouží jako přístup k nemovitostem několika vlastníků – obec Světlá Hora (nájemce p. Dani), p. Lukovský, p. Šátánek, Státní pozemkový úřad

Hlasování:

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 6

- **usnesení nebylo přijato**

17. 22 hod. – ODEŠEL Mgr. L. SEKANINA – POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 11.

Prodej – poz. parc.č. 75/4 k.ú. Světlá ve Slezsku

Vojtíšek

- upřesnil polohu pozemku podle kat. mapy, o koupi pozemku žádá p. F. Lukovský

Skála

- zeptal se, proč se neudělá GP

Pataki

- sdělil, že o tento pozemek si p. Lukovský požádal cca před dvěma lety, prodej se ale nakonec neuskutečnil, ale už netuší proč

17. 26 hod. – VRÁTIL SE Mgr. L. SEKANINA – POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 12.

Pataki

- sdělil, že p. Lukovský si teď o koupi požádal znovu, ale na tomto pozemku je postavený chlívek pí Tesařové, který není zlegalizovaný, oni na něj sice v té době měli z obce povolení, ale nebylo to dotažené, nebyl zakreslený do mapy, toto se musí dořešit, protože není možné prodávat pozemek, na kterém stojí nemovitost, byť nelegální

Šimčík

- sdělil, že by se tím měla zabývat komise výstavby

Vojtíšek

- sdělil, že půjde výzva pí Tesařové

Pataki

- sdělil, že komise doporučuje prodej zamítnout, ale to neznamená, že se k tomu nemůžeme vrátit, mluvil s p. Lukovským, že má údajně nějakou předběžnou dohodu s Tesařovými o odkoupení

Šimčík

- sdělil, že dává protinávrh, odložit projednání a dát k projednání znovu do komise výstavby

Lukovský

- sdělil, že se k tomu nechtěl nejdříve vyjadřovat, protože se jedná o střet zájmů, protože žadatel je jeho otec, ale chce se zeptat, pokud se ta stavba zlegalizuje, tak se potom bude třeba ta zlegalizovaná stavba bourat, jestli by nebylo jiné řešení

Další dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o protinávru (A. Šimčíka):

Zastupitelstvo obce odkládá projednání žádost na prodej části pozemku parc.č. 75/4 trvalý travní porost o výměře cca 445 m² z celkové výměry 552 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, p. Františku Lukovskému, Světlá 389, 79331 Světlá Hora z důvodu, že na obecním pozemku parc.č. 75/4 za nemovitostí paní Tesařové je postavena nezaměřená a neidentifikovaná stavba

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 5

- **usnesení nebylo přijato**

Vojtíšek

dal hlasovat o původním návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce neschvaluje žádost na prodej části pozemku parc.č. 75/4 trvalý travní porost o výměře cca 445 m² z celkové výměry 552 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, p. Františku Lukovskému, Světlá 389, 79331 Světlá Hora z důvodu, že na obecním pozemku parc.č. 75/4 za nemovitostí pí Tesařové je postavena nezaměřená a neidentifikovaná stavba

Hlasování:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 4

- **přijato usnesení č. Z 33/6/2015 – 3.1.**

ad 2b) SDRUŽENÍ OBCÍ BRUNTÁLSKO

Vojtíšek

- sdělil, že jsou předloženy materiály ke vzniku sdružení obcí BRUNTÁLSKO, zastupitelé je dostali v písemné podobě

Hynek

- zeptal se, kolik to bude obec stát ročně na příspěvcích

Vojtíšek

- odpověděl, že to neví, zatím to nikdo nebyl schopen říct, pro orientaci MAS Hrubý Jeseník teď platíme 1,-Kč/1 obyvatel/ 1rok

Šimčík

- sdělil, že nově mají jít dotace právě přes taková sdružení

Vojtíšek

- sdělil, že to je pravda, proběhlo jednání i MAS Hrubý Jeseník a mělo by to tak být
- sdělil, že pokud by to obci nevyhovovalo, může z toho vždycky odejít

Další dotazy ani připomínky nebyly podány

- dal hlasovat o návrzích na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí předložený materiál ve věci vytvoření svazku obcí BRUNTÁLSKO

Hlasování:

PRO: 12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 32/6/2015 – 2.4.**

Zastupitelstvo obce schvaluje vstup obce Světlá Hora do svazku obcí BRUNTÁLSKO

Hlasování:

PRO:11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.9.**

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu p. Václava Vojtíška k zastupování obce Světlá Hora v orgánech svazku obcí BRUNTÁLSKO

Hlasování:

PRO:11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 34/6/2015 – 4.1.**

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o vytvoření svazku obcí BRUNTÁLSKO

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.10.**

Zastupitelstvo obce schvaluje znění Stanov svazku obcí BRUNTÁLSKO

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.11.**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí znění Smlouvy o vytvoření svazku obcí BRUNTÁLSKO

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 32/6/2015 – 2.5.**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí znění Stanov svazku obcí BRUNTÁLSKO

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 32/6/2015 – 2.6.**

ad 3) VÝBORY ZASTUPITELSTVA OBCE

➤ FINANČNÍ VÝBOR

➤ OSADNÍ VÝBOR SUCHÁ RUDNÁ A STARÁ VODA

Finanční výbor

Vojtíšek

- sdělil, že předseda FV p. Zajac je z dnešního zasedání omluvený
- zeptal se, zda má někdo dotazy nebo připomínky k předloženým zápisům FV

Šimčík

- zeptal se, jak to bude s dovolením člena FV po minule odvolané Markétě Kolmačkové

Vojtíšek

- sdělil, že pokud mají návrhy na obsazení místo po M. Kolmačkové, aby je předložili

Další dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápisy ze zasedání finančního výboru ze dne 5. 5. 2015 a 5. 6. 2015

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 32/6/2015 – 2.7.**

Osadní výbory

Vojtíšek

- sdělil, že proběhlo jednání na Paramonu v Suché Rudné s navrhovanými zástupci do Osadního výboru Suchá Rudná a Stará Voda, na předsedu je navržena pí Edita Barčíková a za členy pí Alena Kopincová, p. Tomáš Rončák, p. Pavel Dvořák a p. Josef Andrys

Dotazy ani připomínky nebyly podány

- dal hlasovat o návrzích na usnesení:

Zastupitelstvo obce volí předsedu Osadního výboru Suchá Rudná a Stará Voda pí Editu Barčíkovou, Suchá Rudná 602, Světlá Hora

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 35/6/2015 – 5.1.**

Zastupitelstvo obce volí členy Osadního výboru Suchá Rudná a Stará Voda p. Tomáše Rončáka, Stará Voda 118, Světlá Hora, pí Alenu Kopincovou, Suchá Rudná 67, Světlá Hora a p. Pavla Dvořáka, Suchá Rudná 81, Světlá Hora a p. Josefa Andryse, Stará Voda 101, Světlá Hora

Hlasování:

PRO:12

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

- **přijato usnesení č. Z 35/6/2015 – 5.2.**

ad 4) ÚČETNÍ ZÁVĚRKA 2014

Vojtíšek

- sdělil, že jsou předloženy materiály k účetní závěrce za rok 2014 v písemné podobě, byly projednány také finančním výborem

Šimčík

- zeptal se, jestli obec nedávala žádné jiné příspěvky než ty, které jsou uvedené v příloze č. 6

Nováková

- odpověděla, že jen, které jsou tam uvedené

Další dotazy ani připomínky nebyly podány

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku obce Světlá Hora za rok 2014

Hlasování:

PRO:9

PROTI: 1

ZDRŽEL SE: 2

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.12.**

ad 5) ZÁVĚREČNÝ ÚČET OBCE SVĚTLÁ HORA ZA ROK 2014

Vojtíšek

- sdělil, že materiály k závěrečnému účtu byly předloženy také v písemné podobě a zeptal se, zda mají zastupitelé dotazy nebo připomínky

Šimčík

- sdělil, že 90% rozpočtových opatření v r. 2014 se dělalo ve výdajových stránkách
- zeptal se, jestli jsou uvedené veřejné zakázky s DPH, nebo bez

Nováková

- odpověděl, že s DPH

Šimčík

- zeptal se, jak je to u zakázky výměna oken na MŠ, je tam 308. 000,-Kč a my tam máme 254. 000,-Kč

Vojtíšek

- odpověděl, že tam je přenesená daňová povinnost, tu odvádí obec

Šimčík

- sdělil, že dále smlouvy obce o veřejných zakázkách na internetu za 5. 171 000,- a tedy 4. 400 000,-Kč, ale nebylo schválených nějakých 750. 000,-Kč, toto je podle něj vážný problém a dalším problémem je smlouva, která neměla být ani uzavřena, budou to podrobněji rozebírat na KV, smlouva je neplatná
- sdělil, že jej tyto věci v závěrečném účtu zaráží a určitě nebude hlasovat pro
- zeptal se, co jsou to dlouh. podm. závazky 16 mil. Kč

Nováková

- odpověděla, že se jedná o zástavu DPS

Šimčík

- zeptal se, co jsou to krátkodobé podm. závazky

Nováková

- odpověděla, že dotace TJ Světlá Hora

Šimčík

- sdělil, že např. u nedokončeného dlouhodobého majetku u TJ je 1. 420 000,-Kč, veřejné osvětlení je schválené ve výši 537. 000,-Kč, ale v položkovém rozpočtu je víc než 1 mil. Kč

Nováková

- sdělila, že těch 1 mil. Kč jsou všechny opravy v celé obci, žádný rozpor tam není

Vojtíšek

- sdělil, že např. vícepráce za 70. 000,-Kč na cestě k Nyklovi vznikly po závěrečném zaměření, v průběhu stavby se totiž musely udělat sondy na té straně cesty, kde je voda a kanalizace, někde nebylo dostatečné podloží, to se všechno řešilo v průběhu a není pravda, že to není schválené, schvalovala to RO

Šimčík

- sdělil, že bude připravovat KV, takže půjde za J. Kukučkou a nechá si některé věci předložit

Vojtíšek

- sdělil, že ohledně cest bylo podáno trestní oznámení, takže dokumentace k cestám není na obci, ale na Policii ČR

Šimčík

- sdělil, že KV se chce některými věcmi zabývat víc, proč např. starosta podepisuje smlouvy, když není na položce ta určitá částka
- sdělil, že je tam 5,5 mil. Kč a starosta podepisoval dvě smlouvy a je tam tak 164. 000,-Kč v minusu, a teprve v září jste rozpočtovým opatřením 6/2014 vložili 500. 000,-Kč

Další dotazy ani připomínky nebyly podány

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrzích na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje závěrečný účet obce Světlá Hora za rok 2014 a souhlasí s celoročním hospodařením s výhradou

Hlasování:

PRO:9

PROTI: 3

ZDRŽEL SE: 0

- přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.13.

Zastupitelstvo obce schvaluje nápravná opatření ke zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce Světlá Hora za rok 2014

Hlasování:

PRO:9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 3

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.14.**

ad 6) RŮZNÉ

Žádost pí I. Mozolové

Vojtíšek

- sdělil, že pí I. Mozolová si podala žádosti o povolení konání čtyř akcí teď čtyři soboty po sobě červen – červenec, RO její žádosti projednala a dvě akce jí schválila prodloužit do 02. 00 hod. a dvě nechala do 24.00 hod., na to si pí Mozolová podala námitku, kterou máte dnes předloženou k projednání
- sdělil, že RO rozhodla tak jak rozhodla, s tím, že se opravdu jedná o čtyři soboty po sobě, nikdy se nedá vyhovět všem, vždycky bude část lidí nespokojená, pí Mozolová si podala námitku a je teď na zastupitelích jak rozhodnou

Šimčík

- zeptal se, co říká vyhláška

Vojtíšek

- odpověděl, že na veřejném prostranství je trvání akcí povolené do 24.00 hod.

Meluchová

- sdělila, že by byla pro prodloužení alespoň té akce na Dostihový den do 02. 00 hod.

Štýbnarová

- sdělila, že se jedná stále o tři soboty za sebou

Vojtíšek

- sdělil, že se jí říkalo, aby v den Dostihového dne začala dříve

Skála

- sdělil, že když hraje kapela, tak je to do 24.00 hod. málo

Sekanina

- sdělil, že jak už řekl starosta, v den Dostihového dne by mohla začít dříve, na areálu to končí kolem 17.00 hod., takže by lidi mohli plynule přecházet k rybníku, jsou přece festivaly, kde se začíná daleko dřív

Šimčík

- sdělil, že obec s pí Mozolovou musí jednat, aby si to mohla dohodnout dřív

Pataki

- sdělil, že populisticky začne tak, že když se schvalovala tato vyhláška, tak s ní moc nesouhlasil, ale máme ji schválenou, tak ji respektuji
- sdělil, že v loňském roce kolem schvalování akcí pí Mozolové byla spousta nevole, takže si myslel, že se všichni poučili, ale nestalo se, letos pí Mozolová požádala o čtyři akce v soboty za sebou, je tady ale také druhá skupina obyvatel, takže když dáme ze čtyř akcí čtyři do 02. 00 hod., tak se proto přistoupilo na RO na kompromis, některé akce, např. Benátská noc jsou skvělé akce, tam byl jednoznačně pro konec 02. 00 hod. a Maraton také, ale tím pádem jako kompromis padlo 24.00 hod. na Dostihový den a zahájení prázdnin

Vojtíšek

- sdělil, že s pí Mozolovou mluvil, když svoje žádosti přinesla na obec, RO zaujala nějaký názor, argumentem pí Mozolové bylo, že jedině na těchto akcích si může vydělat a ostatní to mohou odtolerovat

Zámečník (za občany)

- sdělil, že ta vyhláška je nesmyslný paskvil, jsou to jen čtyři soboty za sebou během celého roku, tak proč to nepovolit do těch 02.00 hod., dřív se na dědině zpívalo, byly zábavy a např. rocková skupina nebude začínat v 16.00 hod., to je nesmysl

Vojtíšek

- sdělil, že vyhláška je platná a musí se tedy z ní vycházet

Zámečník (za občany)

- sdělil, že jediný důvod proč se ty akce konají takto po sobě, že jediné teď je teplo, v září tam už nikdo nepřijde

Šimčík

- sdělil, že vždycky budou lidé, kterým se to bude líbit a kterým ne

Pataki

- sdělil, že je pravda, že jindy se ty akce tady dělat nedají, že je tady jinak pořád zima
- sdělil, že by chtěl, aby se k tomu vyjádřili všichni zastupitelé

Sekanina

- sdělil, že vyhláška se připravovala „v potu tváře“, dlouho jsme se dohadovali, ale my tady nezastupujeme jenom ty, kteří se chtějí bavit, ale i ty, kteří chtějí spát, bez vyhlášky můžeme těžko zůstat a kompromis bude nutný vždycky

Vojtíšek

- sdělil, že by nechal hlasovat o té námitce pí Mozolové

Šimčík

- sdělil, že by byl pro prodloužení alespoň té akce na Dostihový den do 02.00 hod.

Vojtíšek

- dal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje na základě námítky pí Ivany Mozolové, Světlá 410, 793 31 Světlá Hora podané dne 17. 6. 2015, prodloužení povolení konání akce „ Diskotéka“ dne 11. 7. 2015 do 02.00 hod.

Hlasování:

PRO:9

PROTI: 2

ZDRŽEL SE: 1

- **přijato usnesení č. Z 31/6/2015 – 1.15.**

Diskuse k TJ Světlá Hora

Vojtíšek

- sdělil, že na posledním zasedání RO i ZO byl projednáván dotaz A. Šimčíka ohledně posílání peněz z obce, on osobně nesouhlasí s rozhodnutím RO
- sdělil, že v rozpočtu byla schválena částka 120. 000,-Kč pro TJ a on jim řekl, ať tyto peníze použijí, na co chtějí
- sdělil, že v současné době jsou dvě smlouvy, jedna se týká pronájmu prostor na hřišti a druhá je o poskytnutí těch 120. 000,- Kč pro TJ na letošní rok, které se mají posílat po čtvrtletí po 30. 000,-Kč
- sdělil, že nyní je před námi 2. Q, první fakturu za energie, která byla TJ vystavena, nebyla z jejich strany převzata, někdo musí ty energie uhradit

Šimčík

- sdělil, že dopis s vyjádřením RO převzal 30. 5. 2015, v únoru ZO schvalovalo smlouvu na činnost a výbor TJ i on zastává názor, že jsou dvě smlouvy a mělo by se plnit podle jich obou
- sdělil, že ty peníze nemá pro sebe, nedostává za to žádnou odměnu, je to pro fotbalisty, do Zpravodaje pošle příspěvek za TJ, aby byly zřejmé náklady TJ od r. 2011
- sdělil, že když si přečetl vyjádření RO, tak s něčím souhlasil a s něčím ne, minule se na ZO k tomu nechtěl moc vyjadřovat
- sdělil, že co se týká jejich činnosti, vydávají Zpravodaje kde jsou informace kde fotbalisté hrají, kdo hraje atd., také tím, že se spojili s Juventusem Bruntál zajistili, že děti, které chtějí hrát, tak hrají, s Juventusem dělají důkladné vyúčtování, to je

všechno na webových stránkách, i oni mají webové stránky aktualizované, nemá snahu něco ošidit, jinak aktivních členů je 99

Skála

- sdělil, že jestli existují dvě platné smlouvy, za to je snad někdo zodpovědný

Vojtíšek

- sdělil, že jsou platné dvě smlouvy, ale každá se týká něčeho jiného, jedna je o nájmu a druhá o poskytnutí dotace, takto to musí být, bez smlouvy nemůžeme jen tak někam poslat nějaké peníze

Skála

- sdělil, že obec má hradit náklady a u těch 120. 000,- jim starosta přece řekl, že to mají použít, na co chtějí

Vojtíšek

- sdělil, že obec klidně pošle 30. 000,-Kč, ale ty energie musí někdo uhradit

Šimčík

- sdělil, že jsou podepsané a platné obě smlouvy, takže by je měly plnit obě strany

Sekanina

- sdělil, že na RO byl starosta proti ostatním radním jedině v tom, že nechtěl poslat peníze TJ předem, je samozřejmě jasné, že nejdříve ale musí nějaké peníze dostat, aby mohli následně platit, popř. to celé narovnat formou zápočtů
- sdělil, že jednoznačně musí být dvě smlouvy, jedna je o pronájmu prostor a druhá je o poskytnutí dotace z rozpočtu obce ve výši 120. 000,- Kč na letošní rok, TJ musí následně ty faktury za energie uhradit, rozporem může být slovo na „činnost“ jak je ve smlouvě uvedeno, tam může patřit cokoliv
- sdělil, že nechápe, proč se to pořád dokola řeší, ať TJ dostává čtvrtletně 30. 000,-Kč, chybou je, že TJ odmítla převzít faktury, ty musí někdo uhradit, buď TJ nebo po vzájemné domluvě vzájemnými zápočty, pokud se tak nestane, je pro, aby se TJ pozastavilo plnění letošní smlouvy o fin. příspěvku

Šimčík

- sdělil, že provoz a činnost je podle něj něco jiného, starosta to vidí jinak a on také jinak, projednal to na výboru TJ, obec říká TJ na to má peníze použít, ne aby o tom rozhodla TJ

18.57 hod. ODEŠLA T. SVOBODOVÁ – POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 11.

Šimčík

- zeptal se L. Sekaniny jestli četl tu smlouvu z r. 2006 a vyzval jej, aby mu ukázal nějaký odstavec té smlouvy, kde je něco o úhradě energií

Lukovský

- sdělil, že má dojem, že TJ to bere tak, že mají dvě smlouvy a myslí si, že na každou dostanou 120. 000,-Kč

Pataki

- sdělil, že nikdo si nemyslí, že něco z těch peněz by šlo A. Šimčíkovi

19. 01 hod. VRÁTILA SE T. SVOBODOVÁ – POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 12.

Pataki

- sdělil, že do teď odcházely peníze z radnice stejným způsobem, není přece normální, abychom najednou posílali dvoje peníze, při schvalování rozpočtu A. Šimčík neřekl, aby obec dala TJ víc peněz

Šimčík

- sdělil, že P. Pataki je v RO, takže ví, že tam TJ dávala požadavek na dvě věci, na provoz a druhou částku na činnost, tak si dávají žádost každý rok

Vojtíšek

- zeptal se A. Šimčíka jestli tedy mají představu, že obec pošle 120. 000,-Kč a na konci roku bude vyúčtování, že TJ spotřebovala energie např. za 100. 000,-Kč

Šimčík

- sdělil, že teď na to nebude odpovídat, až po výboru TJ, který proběhne, jeho názor je, aby se plnily obě smlouvy

Novák

- sdělil, že je to debata o ničem, už 20 minut se tady o něčem mluví, z čeho neví ani hlavu ani patu, on osobně neviděl ani jednu smlouvu

Hynek

- zeptal se, k čemu chtějí zastupitelé touto debatou dospět

Vojtíšek

• odpověděl, že se blíží termín 30. 6. a obec musí vědět, jestli má peníze poslat nebo ne
Štýbnarová

- vysvětlila jakým organizačním způsobem TJ ve Světlé Hoře nyní funguje (oddíl fotbal, rekr. sport, nohejbal, placení příspěvků atd.)

Sekanina

- sdělil, že pro něj je nejpodstatnější údaj, že v rozpočtu má obec pro TJ na letošní rok 120. 000,- Kč a víc tam není a chtěl by vědět, jestli bude TJ respektovat ty faktury za energie

Šimčík

- sdělil, že právní akt je právní akt, který musí být plněný oběma stranami, uvidí se jak se dál rozhodne výkonný výbor TJ

Sekanina

- sdělil, že neví, zda se A. Šimčík za výbor TJ jen neschovává, protože ty faktury vrátil on osobně, ne TJ

Lukovský

- sdělil, že by to měl asi rozhodnout právník

Vojtíšek

- sdělil, že A. Šimčík je v této chvíli v postavení, kdy podle něj může říct, že tedy až do doby, než bude rozhodnutí výkonného výboru, nebude obec posílat peníze
- dal hlasovat o tomto návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje, aby až do vyjádření výkonného výboru TJ Světlá Hora....

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 1

ZDRŽEL SE: 4

- **usnesení nebylo přijato**

Ostatní různé

Vojtíšek

- sdělil, že obec byla opět oslovena Policií ČR, aby dodala určité materiály k trestnímu oznámení k obecním lesům, 29. 6. 2015 má schůzku s právníkem a poté bude na příštím zasedání ZO všechny informovat, jak a co bude dál

Skála

- sdělil, že se díval na stránky obce s odkazem na Světelskou pohodu, kde je jen fotka za rok 2012 – příspěvek a nic dalšího, jen nějaké fotky na „rajčeti“ kdo je mu k tomu schopen něco říct

Vojtíšek

- odpověděl, že Světelská pohoda je občanské sdružení, nezakládá je obec

Sekanina

- sdělil, že je členem „Pohody“ a toto občanské sdružení má klasicky svoje stanovy

Pataki

- sdělil, že jsou samostatným subjektem, to není věc obce

Šimčík

- sdělil, že to je spolek, který má svoje pravidla, na KV se na to bude dotazovat, „Pohoda“ s obcí dělali nějaké projekty, peníze, přišly na obec, ale žádné výdajové položky na Euroregion, také jej zaráží, když se díval na web. stránky „Pohody“, jak to, že je nemají aktualizované, když to minule pí Štýbnarová předhazovala TJ

Vojtíšek

- sdělil, že „Pohoda“ nebyla příjemcem dotace přes Euroregion, jen obec, akce dělala obec společně s lidmi z „Pohody“, majetek nakoupený z těchto dotací je v majetku obce a obec jej inventarizuje

Kalaš (za občany)

- zeptal se, jestli je pravda, že bývalá bramborárna by měla být obsazována utečenci, jde to takto po obci

Vojtíšek

- odpověděl, že ví pouze, že nový majitel tohoto objektu jednal o dotaci na sociální bydlení, kterou ale nedostal a víc o tom nic konkrétního neví

Vojtíšek


- zeptal se, jestli má někdo ze zastupitelů nebo přítomných občanů ještě nějaké dotazy nebo připomínky
- další dotazy ani připomínky nebyly podány
- sdělil, že příští zasedání ZO se bude konat ve středu 1. 7. 2015 od 16.00 hod. a bude se týkat jen veřejného projednání nového Územního plánu obce
- ukončil 6. zasedání zastupitelstva obce konané dne 22. 6. 2015


Zasedání zastupitelstva obce bylo ukončeno ve 19. 30 hodin.


Zápis obsahuje 15 stran.

Zápis vyhotoven dne 26. 6. 2015

Zapsala: Michaela Marková


.....
Václav Vojtíšek
starosta


.....
Michaela Marková
zapisovatelka


.....
Ing. Roman Hynek
ověřovatel zápisu


.....
Mgr. Andrea Meluchová
ověřovatel zápisu