



Z Á P I S

5. zasedání Zastupitelstva obce Světlá Hora

konané dne 25. 3. 2019 v přístavba MŠ, Světlá 416, Světlá Hora od 17:00 hod.

Doba jednání: 17.00 - 20.40 hod.
Přítomno: Marcela Hromádková, Ing. Roman Hynek, Martin Klíma, Martin Kopinec, František Lukovský, Martin Novák, Mgr. Leoš Sekanina, Pavel Skála, Taťána Svobodová, Alois Šimčík, Ing. Libor Školoud, Marek Vilímeč, Václav Vojtíšek, Jitka Výmolová
Omluveni: Jiří Popovič
Neomluveni: 0
Předsedající: Taťána Svobodová
Zapisovatel*: Michaela Marková
Ověřovatelé zápisu: Martin Kopinec, Alois Šimčík,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Procesní záležitosti 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 25. 3. 2019

Schválení způsobu hlasování při 5. zasedání zastupitelstva obce konaném dne 25. 3. 2019:

Starostka pí Taťána Svobodová (dále jen "předsedající") sdělila, že je navrženo hlasovat o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** způsob hlasování o každém bodu samostatně, veřejně, zvednutím ruky

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/1a bylo schváleno.

Konstatování počtu členů přítomných na ZO:

Předsedající konstatovala, že při zahájení zasedání zastupitelstva obce je přítomno 13 jeho členů z celkového počtu 15. Zastupitelstvo je tedy schopno přijímat platná usnesení.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Určení zapisovatele zápisu z 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 25. 3. 2019:

Předsedající sdělila, že zapisovatelkou zápisu z dnešního, tj. 5. zasedání zastupitelstva obce, určuje pí M. Markovou, pracovníci Obce.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Schválení návrhové skupiny pro 5. zasedání zastupitelstva obce konané dne 25. 3. 2019:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby návrhová skupina pracovala ve složení p. Marek Vilímec a Mgr. Leoš Sekanina

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrhovou skupinu ve složení p. Marek Vilímec a Mgr. Leoš Sekanina

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/1b bylo schváleno.

Vzetí na vědomí zápisu z předchozího, tj. 4. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 2. 2019:

Předsedající sdělila, že ověřovateli zápisu z předchozího, tj. 4. zasedání zastupitelstva obce, byli Ing. Libor Školoud a pí Jitka Výmolová. Zeptala se, zda mají ověřovatelé zápisu, nebo případně jiný člen ZO, k tomuto zápisu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápis ze 4. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 13. 2. 2019 "bez připomínek"

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2

Usnesení č. Z5/2019/1c bylo schváleno.

Schválení ověřovatelů zápisu z 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 25. 3. 2019:

Předsedající sdělila, že navrhuje, aby ověřovateli zápisu z 5. zasedání zastupitelstva obce byli p. Pavel Skála a p. Alois Šimčík. Pan Pavel Skála odmítl být ověřovatelem zápisu. Předsedající proto navrhla dalšího ověřovatele, a to p. Martina Kopince.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** ověřovatele zápisu z 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 25. 3. 2019 p. Martina Kopince a p. Aloise Šimčíka

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/1d bylo schváleno.

Schválení programu 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 25. 3. 2019:

Předsedající sdělila, že je předložen návrh programu 5. zasedání ZO a zeptala se na případný návrh na jeho úpravu nebo doplnění. Bez připomínek.

Návrh programu:

1. Procesní záležitosti 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 25. 3. 2019
2. Kontrola plnění usnesení ze 2. zasedání ZO konaného dne 17. 12. 2018, ze 3. zasedání ZO konaného dne 14. 1. 2019 a ze 4. zasedání ZO konaného dne 13. 2. 2019
3. Zpráva o činnosti rady obce od 17. 12. 2018 do 25. 3. 2019
4. Rozpočtová opatření č. 12/2018 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2018 a č. 1/2019, č. 2/2019 a č. 3/2019 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019
5. Pozemky ve vlastnictví obce Světlá Hora (záměry na prodeje, koupě, prodeje)
6. Ostatní záležitosti spojené s pozemky
7. Změna č. 1 Územního plánu obce Světlá Hora
8. Výbory zastupitelstva obce
9. Finanční dotace z rozpočtu obce na rok 2019
10. Inventarizace majetku a závazků obce za r. 2018, vč. návrhů na vyřazení
11. Pokračování příprav Dostihového dne 2019
12. Návrh člena ZO týkající se zmocnění RO k provádění rozpočtových opatření
13. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** program 5. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 25. 3. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/1e bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze 2. zasedání ZO konaného dne 17. 12. 2018, ze 3. zasedání ZO konaného dne 14. 1. 2019 a ze 4. zasedání ZO konaného dne 13. 2. 2019

Předkladatel: starostka T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 3

Diskuze:

Svobodová *jako druhý bod tady máme kontrolu plnění usnesení ze 2. zasedání ZO ze 17. 12. 2018, ze 3. zasedání ZO ze dne 14. 1. 2019 a ze dne 4. zasedání ZO ze 13. 2. 2019. Má někdo nějaký dotaz nebo připomínku?*

Šimčík *na prosincovém zasedání ZO se předsedům komisí schvalovaly odměny 1. 300,- Kč. Chtěl jsem se zeptat, na jakém zákonném základě se to schvalovalo? Když se schvalovaly odměny zastupitelstvu, tak to bylo na základě nařízení vlády a zákona o obcích. Ptám se na jakém zákonném základě čeho to mají komise -předsedové komisí?*

Nováková *je to podle té tabulky nařízení vlády*

Šimčík *dejte mi to do zápisu, že jsem se na to zeptal*

Svobodová *takže to doplníme o dotaz p. Šimčíka*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení ze 2. zasedání ZO konaného dne 17. 12. 2018, ze 3. zasedání ZO konaného dne 14. 1. 2019 a ze 4. zasedání ZO konaného dne 13. 2. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželi se: 3

Usnesení č. Z5/2019/2 bylo schváleno.

Přílohy:

2-2018-kontrola-plneni-usneseni

3-2019-kontrola-plneni-usneseni

4-2019-kontrola-plneni-usneseni

3. Zpráva o činnosti rady obce od 17. 12. 2018 do 25. 3. 2019

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 5

17.14 hod. - DOSTAVILA SE pí Marcela Hromádková - POČET ČLENŮ ZO JE NYNÍ 14.

Diskuze:

- Svobodová *pak tady máme zprávu o činnosti rady obce od 17. 12. 2019 do 25. 3. 2019. Má někdo dotaz nebo připomínku?*
- Šimčík *já mám dotaz. Proč na internetu na UZOBU nemáme úplný zápis RO? Včetně diskuse, hlasování*
- Marková (Obec) *zastupitelé do čtvrtka viděli v UZOBU plný zápis. Od pátku je to jinak. A to vzhledem k tomu, že někdo ze zastupitelů dává k dispozici neanonymizované zápisy RO dál občanům, kteří o to nepožádali podle zákona "106". Proto jsme nechali zápisy v UZOBU pro zastupitele zablokovat. Pokud budete chtít kompletní zápis pro práci zastupitele, požádejte si o něj a já vám ho naskenuju. Pokud bude chtít někdo z občanů zápis RO, má na to samozřejmě právo, ale musí si o něj požádat podle zákona "106". Dostane jej anonymizovaný, neuvidí jména. Zastupitelé pro svoji práci jej dostanou v plné podobě, pokud si o něj požádají. Upozorňuji ale všechny, že pokud jej budou předávat dál neanonymizovaný, porušují zákon na ochranu osobních údajů. Na to vás všechny důrazně upozorňuji*
- Skála *to jako rada, která jedná, tak jedná tajně a plní něco tajného?*
- Marková (Obec) *neplní nic tajného, ale schůze rady obce jsou neveřejné a je to i proti GDPR*
- Šimčík *měli byste si ale v takovém případě upravit jednací řád RO. K bodu 13) kde rada obce 11. 3. 2019 schvalovala smlouvy, které jsem tam nenašel v příloze. Jedná se o smlouvu s firmou Urbitech k "hlášení rozhlasu.cz". Dál bych se chtěl zeptat k bodu 12) kde jste schvalovali stavební dozor na chodníky. Před tím stavební dozor nebyl?*
- Šimčík *dál jsem tam při schvalování dotací 11. 3. viděl v příloze smlouvy, kde byl ještě V. Vojtíšek jako starosta, tak doufám, že to je taky opravené. Dál byla schvalovaná příkazní smlouva na zajištění stavebního dozoru, bod 12 v březnu. Takže máme další stavební dozor nebo jak to je? Není tam vložená příloha*
- Školoud *stavební dozor je na stavbu, ve které se teď bude pokračovat (chodníky). Předcházející dozor p. Skácel, když jsem se mu pokoušel dovolat, tak jsem se nedovolal. Musel jsem hledat jiný stavební dozor*
- Šimčík *u té smlouvy o dílo na obnovu kaple máme stavební dozor? Neviděl jsem, že byste v RO něco schvalovali. Tam to nepotřebujeme?*
- Školoud *tam nemáme stavební dozor. Máme tam jen dozor za obec - p. Kukučku. Památkáři by si to měli zaštitit nějakým svým dozorem, protože to není klasická stavba, ale je to všechno přes památkáře a oni si to budou určitě kontrolovat i během stavby*
- Svobodová *co se týká "hlášení rozhlasu.cz.", tak jsem měli 3 měsíce zkušební provoz. Ohlasy občanů byly kladné, teď je tam zaregistrováno asi 120 lidí a usoudili jsme proto, že by bylo dobré to provozovat dál. Proto se uzavírala smlouva s firmou Urbitech. Pro občany je služba zdarma*
- Bortl (občan) *hlášení rozhlasu ve Staré Vodě není slyšet*
- Svobodová *připomínky od občanů jsou dobré. Rozhlas je v záruce, takže se to může nahlásit, aby to přijeli spravit*
- Šimčík *ještě bylo na RO, že je krácená dotace na hasičskou zbrojnicu o 650. 000,-Kč. Dělal to firma Bon-finance. Chci se zeptat proč jsme byli kráceni? A taky v minulém volebním období nám bylo řečeno, že po skončení každé akce se to dostane do ZO, tak kdy dostaneme informace k hasičské zbrojnici?*
- Vojtíšek *krácení bylo z toho důvodu, že jsme v zimě v prosinci požádali o přerušení stavby, hlásilo se to i na IROPu a bylo to povoleno. Přesto došlo k pokrácení dotace. Řešíme to i s právníčkou.*
- Šimčík *takže to na příští ZO dostaneme?*

Svobodová až to není dokončené. Jinak firma je pojištěná, takže by to měli hradit z té pojistky a měli bychom to dostat zpátky

Sekanina ještě k těm zápisů z RO na UZOBU. Oni tam ale jsou zveřejněné?

Marková ano, jsou. Jen nejsou zpřístupněné pro prohlížení

(Obec)

Sekanina v tom případě si myslím, že nic neporušujeme a nemusíme nic upravovat. Všechny informace tam jsou a nedochází k porušení jednacího řádu a pokud si někdo požádá, tak ho dostane

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce od 17. 12. 2018 do 25. 3. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 3 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/3 bylo schváleno.

Přílohy:

usneseni-ro3-2018
usneseni-ro4-2019
usneseni-ro5-2019
usneseni-ro-6-2019
zprava-o cinnosti-ro

4. Rozpočtová opatření č. 12/2018 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2018 a č. 1/2019, 2/2019 a č. 3/2019 k rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 4

Projednáno a schváleno radou obce: rozpočtové opatření č. 12/2018 dne 28. 12. 2018, rozpočtové opatření č. 1/2019 dne 28. 1. 2019, rozpočtové opatření č. 2/2019 dne 18. 2. 2019 a rozpočtové opatření č. 3/2019 dne 11. 3. 2019.

Předsedající sdělila, že jsou předložena rozpočtová opatření schválená radou obce a zeptala se, zda má někdo k tomuto bodu dotazy nebo připomínky. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** schválení rozpočtového opatření č. 12/2018 radou obce 3/2018 dne 28. 12. 2018, usnesením č. R3/2018/2, rozpočtového opatření č. 1/2019 radou obce 4/2019 dne 28. 1. 2019, usnesením č. R4/2019/7, rozpočtového opatření č. 2/2019 radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019, usnesením č. R5/2019/4 a rozpočtového opatření č. 3/2019 radou obce 6/2019 dne 11. 3. 2019, usnesením č. R6/2019/7

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 2 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/4 bylo schváleno.

Přílohy:

12-2018
1-2019
2-2019
rozpoctove-opatreni-3-2019

5. Pozemky ve vlastnictví obce Světlá Hora (záměry na prodeje, koupě, prodeje)

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Ing. J. Kukučka za komisi výstavby, životního prostředí a služeb (předseda J. Marek)

Počet příloh: 3

Projednáno radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019.

ad bod 1) v zápise komise - Žádost pí Ing. et Ing. Terezy Virágové a p. Marcela Tydlačky, Bruntál

Poz. parc.č. 141/6 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách - projednáno radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019 - **RO doporučuje ZO záměr na prodej schválit.**

Poloha pozemku byla upřesněna podle kat. mapy. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej pozemku parc. č. 141/6 ostatní plocha - neplodná půda o výměře 49 m² v k.ú. Stará Voda v Jeseníkách

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/5a bylo schváleno.

Přílohy:

zapis-komise-vystavby (2)

Poz. parc.č. 141/8 k.ú. Stará Voda v Jeseníkách - projednáno radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019 - odloženo na schůzi RO 6/2019 z důvodu dořešení rozdělení pozemku, poté projednáno radou obce 6/2019 dne 11. 3. 2019 - prodej bude řešen až po zpracování geometrického plánu.

Poloha pozemku byla upřesněna podle kat. mapy. Dojde k oddělení a prodeji pozemku tak, aby památník, zůstal na obecním pozemku (nyní památník zasahuje do pozemku p. Tydlačky). Bez připomínek.

ad bod 2) v zápise komise - Záměr obce na odkoupení pozemku v k. ú. Suchá Rudná - RO doporučuje ZO schválit záměr.

Poloha pozemku byla upřesněna podle kat. mapy.

Diskuze:

Kukučka (Obec) *je tam už geometrický plán, ale není to zavkladované do KN*

Šafarčíková (občan) *která je to parcela?*

Kukučka (Obec) *u pí Hladíkové. Jedná se jen o ten kousek pozemku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na odkoupení pozemku parc. č. 120/3 ostatní plocha - ostatní komunikace o výměře 65 m², který je oddělen z pozemku parc.č. 120/1 zahrada o výměře 726 m², vše v k.ú. Suchá Rudná, do majetku obce

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/5b bylo schváleno.

ad bod 3) v zápise komise - Žádost pí Valtraud Janušové a p. Jaroslava Januše, Světlá- projednáno radou obce

5/2019 dne 18. 2. 2019 - RO doporučuje ZO schválit záměr na prodej a na odkoupení části pozemku do majetku obce.

Poloha pozemku byla upřesněna podle kat. mapy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc.č. 90/1 díl b) ostatní plocha - manipulační plocha o výměře 4m² v k.ú. Světlá ve Slezsku

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/5c bylo schváleno.

Poloha pozemku byla upřesněna podle kat. mapy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** záměr na odkoupení části pozemku st. parc.č. 151 díl a+c zastavěná plocha o výměře 3m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, do majetku obce

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/5d bylo schváleno.

ad bod 4) v zápise komise - Žádost pí Michaly Lukovské, Světlá:

Projednáno radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019 - odloženo do příští schůze rady obce a žadatelka byla vyzvána, aby doložila listiny dokladující způsobilost k zahájení stavby - viz. příloha.

Projednáno radou obce 6/2019 dne 11. 3. 2019 - RO doporučuje ZO neschválit prodloužení termínu zahájení stavby RD.

Diskuze:

Svobodová *je tady žádost pí Michaly Lukovské, která byla projednána 2x radou obce. Nejprve byla odložena s tím, že žadatelka bude vyzvána k doložení listin o zahájení stavby. Po druhém projednání RO doporučuje ZO neschválit prodloužení termínu zahájení stavby RD. Kdo má dotaz nebo připomínku?*

Lukovská (občan) *proč to RO nedoporučuje, když tam obec má podmínku zahájení stavby do dvou let a kolaudace do 5 let? Jaký je důvod RO?*

Školoud *nemůžu odpovídat za RO, ale odpovím za sebe. Je to čistě můj názor, ne žádným způsobem zaujatý, ale myslím si, že dva roky na zahájení stavby je dost. Důvody, které předložila pí Lukovská, jsou pro mě nedostačující, proto jsem byl proti. Když to schválíme teď, za chvíli to můžeme mít znovu. Bylo tam šest parcel a většina lidí, kteří si tam koupili stavební pozemku, stavbu nějak zahájila*

Lukovská (občan) *ale ti ostatní nemají takový problém s vodou. Je tam i to, že se bude řešit vodovod do Dětrichovic*

Školoud *nedostačující tlak s vodou se ale v dnešní době dá řešit. Ano, vodovod do Dětrichovic výhledově plánujeme*

Lukovská (občan) *ale tlakově to nenavýšíte*

Školoud *když je ta parcela taková, tak tam budete muset udělat domovní čerpadlo*

Lukovská (občan) *aby nás napojil VaK na vodu, musí být určitý tlak, proto se to stále řeší. Žádali jsem o prodloužení o půl roku, nic víc. Aby nás napojili musí být tlak 1,5 do 6. Stále se to řeší. Potřebujeme prodloužení o čtvrt až půl roku, nic víc*

- Vojtíšek *nebudu mluvit ani za sebe ani za jednotlivé radní. Z těch materiálů, které jsme do rady dostali, nevyplývala aktivita tebe, jako stavitelky. Smlouva byla podepsána. Úkony, které jste udělali, neodpovídají zahájení stavby. Pokud by se něco posunulo dál, tak je yždycky možné znovu doložit, požádat. Smlouva je podepsaná a všichni radní si jsou vědomi úskalí toho, kdyby se pozemek vracel zpět obci, např. s katastrem nemovitostí, s daní apod. U těch kroků, které jsi k tomu udělala, se rozhodlo, že nejsou dostačující. Další kroky jsou možné, ale teď to není dostačující*
- Lukovská (občanů) *teď bavíme se pořád o papírové formě. Takže asi je lepší, když to člověk nestíhá, kopnout do země a pak žádat dodatečně o odstranění stavby a povolení. Je to lepší takhle?*
- Vojtíšek *ne, není. V materiálech, které šly do RO, které máte z VaKu není nic konkrétního, jenom, že se to musí dořešit*
- Novák *vyplývá mi z toho, že pokud neschválíme prodloužení termínu, tak pak nastupuje vykoupení pozemku zpět. A to, co tady říkáš, je pak mimo*
- Vojtíšek *ne, to není. Když jsme to začali řešit, tak jsme se byl informovat na katastru. Je to normálně akt změny vlastnictví, který nejsme schopní udělat jen tak mávnutím. Jak to bude dál se uvidí. Proto jsem i pí M. Lukovské říkal, že pokud bude mít něco dál, tak je možné to dál řešit. Je to první případ nedodržení smluv, u vás a u manž. Sivulkových. Nikdo vám to nebere, ale je to precedens a pokud si někdo takto parcely koupí, tak by to měl dodržet, protože těch parcel obec na stavu moc nemá. Asi cítíš, že se mohlo něco intenzivněji dělat*
- Šimčík *to tady máme pěkný precedens. Smlouvy se musí dodržovat, ale zastupitelstvo smlouvy nectí. My tady máme hlasovat o porušení smlouvy a zastupitelé pro to ruku nezvednou, já to nechápu, v tomto případě to nechápu*
- Školoud *při tom si tuto podmínku samo zastupitelstvo vytvořilo*
- Šimčík *ano, zastupitelstvo si podmínky vytvořilo a nedodržuje je. Smlouva je jasně daná a měla by se dodržovat, uděláme tím precedens. Mělo by se to dodržovat. Souhlasil jsem se V. Vojtíškem, že je tam např. nějakého půl rok,u, když pokud něco dodají, tak to může jít znovu do RO a potom do ZO a řešilo by se to např. nějakým dodatkem smlouvy. Teď ale je nějaká smlouva daná a všechny tyto smlouvy schvalovalo ZO, pak nechápu takové hlasování zastupitelů. Toto budou připomínky u každého dalšího pozemku*
- Vojtíšek *já samozřejmě chápu, že je to precedens. Tento případ je úplně první. Nikdo s tímto nemá zkušenosti a na RO kolem toho byla dlouhá debata. Nikomu nejde o to vyvlastňovat nějaký pozemek. U ničeho na RO nebyla tak dlouhá debata. Ale pokud bychom nekonali, tak nás zase někdo napadne, že se nekoná. Pokud se dnes nepřijme usnesení, tak se to vrátí k projednání na další zasedání ZO a je na Lukovských a Sivulkových, aby udělali nějaký další krok*
- Pelikánová (občan) *nevím, jestli si obec před tím, než dala pozemky do prodeje, si sama udělala nějaký průzkum nebo studii zastavitelnosti území, zdali ten vodovod je kapacitně dostačující. Z laického pohledu, jestli je podmínka daná jim do smlouvy, vůbec splnitelná. Obávám se, jestli by obec stoprocentně uspěla, kdyby žádala o vrácení pozemku zpět. Nevím, jestli jste kupce seznámili s podmínkami. Nevím jestli, pokud by pí Lukovská šla do soudního sporu, jestli by obec uspěla. Je to problém toho, že obec prodává nezasiťované pozemky*
- Školoud *obec samozřejmě studii neměla. Pozemek se prodal, měl svého kupce a kupec zjistil tento problém až po dvou letech teď v lednu?*
- Lukovská (občan) *neřešilo se to až letos v lednu, řešilo se to ale v loňském roce*
- Vojtíšek *když jsme to zadávali do územního plánu do těchto parcel, tak byly všechny "vyjadřovačky", že to lze tak udělat. Jiné podmínky jsou samozřejmě pro VaK a jiné třeba pro ČEZ. Tato situaci nastala až s vyjádřením stavebníků. Požádal jsem právníka o vyjádření. Také jsem řekl, že je pořád prostor pro další jednání, takže je předčasné o tom spekulovat*
- Pelikánová (občan) *ve smlouvě musí být ale to, co je vymahatelné a to co může ten kupec ovlivnit. To myslím, že tady nebylo. Myslím, že neměli informace z VaKu, že se jako pátý nebo šestý domek nebudou moci napojit na vodovod*
- Vojtíšek *tak to ale VaK nenapsal. I ten Vak to dává tak, že to musí nějak dořešit, neřekli kategoricky, že je nenapojí*
- Zámečník (občan) *tam nejde udělat vrt, když tam není tlak?*
- Sekanina *jsem o tři domky níž. S vrty je to tam dost problematické kvůli podloží. Já jsem ale také kupoval parcelu bez sítí a na mně bylo, jak to budu řešit, jestli se napojím nebo si budu vrtat studnu. Nikde v kupní smlouvě není, že by to měla zajistit obec. Je určitě možné napojení za použití domácí vodárny., tak jsme to dostali i my od VaKu. Stanovisko VaKu není zamítnutím připojení, pouze s pomocí darlingu*

Šimčík *apeloval jsem na zastupitele, aby se dělaly studie proveditelnosti. Apeloval jsem na to u parcel za kostelem, u parcel u Szukalského i proti dostihovému areálu. Zatím jsem ani jednou nebyl vyslyšen*

Vojtíšek *tam je zpracovaná studie zastavitelnosti. Stojí to cca 90 - 100.000,- Kč*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** prodloužení termínu zahájení stavby RD na pozemku parc.č. 771/16 o výměře 1294 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, pí Michale Lukovské, Světlá 440, 793 31 Světlá Hora, z důvodu nedodržení podmínky stanovené kupní smlouvou č. 3/2016, a to zahájení stavby do dvou let ode dne převodu vlastnického práva k nemovitosti na poz. parc.č. 771/16 o výměře 1294 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, tj. do 31. 1. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 5 / Zdrželi se: 4

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

sdeleni-lukovska

ad bod 5) v zápise komise - Žádost manž. Roberta a Jany Sivulkových, Vrbno p. Pradědem:

Projednáno radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019 - odloženo do příští schůze rady obce a žadatelé byli vyzváni, aby doložili listiny dokladující způsobilost k zahájení stavby -viz. příloha.

Projednáno radou obce 6/2019 dne 11. 3. 2019 - **RO doporučuje ZO neschválit prodloužení termínu zahájení stavby RD.**

Diskuze:

Svobodová stejný problém i žádost je u manž. Roberta a Jany Sivulkových. Rada opět doporučuje neschválit prodloužení zahájení stavby RD

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** prodloužení termínu zahájení stavby RD na pozemku parc.č. 771/15 o výměře 1347 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku manž. Robertovi a Janě Sivulkovým, Bezručova 621, 793 26 Vrbno pod Pradědem, důvodu nedodržení podmínky stanovené kupní smlouvou č. 14/2016, a to zahájení stavby do dvou let ode dne převodu vlastnického práva k nemovitosti na poz. parc.č. 771/15 o výměře 1347 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, tj. do 31. 1. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 6 / Zdrželi se: 3

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

sdeleni-sivulkovi

Žádost pí Lucie Vančurové, Přezletice:

K žádostí pí Vančurové na odkoupení pozemku parc.č. 574/31 o výměře 1257 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, která byla projednána v ZO 22/2018 dne 3. 9. 2018 a dále v ZO 2/2018 dne 17. 12. 2018, nebylo přijato usnesení, je nutno tuto žádost znovu projednat.

Uvedený pozemek byl již na ZO 2/2018 dne 17. 12. 2018, usnesením č. Z2/2018/5b prodán na výstavbu RD pí Alici Heryánové a p. Jakubu Bačíkovi.

Dopis advokáta pí Vančurové - viz příloha.

Diskuze:

- Svobodová *pozemek, o který žádala pí Vančurová z Přezletic, je prodán pí Heryánové a p. Bačíkovi. Pro pí Vančurovou ale nebylo přijato usnesení. Ověřovala jsem, že nejsme povinni prodat pozemek lidem, kteří tady nemají v obci pobyt ani žádnou jinou nemovitost., aby si to nárokovali. Když to neschválíme, nemusíme uvádět důvod, je to naše svobodná vůle. Pokud to nebudeme chtít prodat, nemusíme*
- Šimčík *máme tady co psal jejich advokát. Nabízejí 60,-Kč/m2, ale nemusíme to prodat*
- Vojtíšek *muselo se to sem dát do ZO znovu, protože nebylo přijato usnesení. Měli bychom to zamítnout s tím, že už je to prodané jinému zájemci. Ale je na každém zastupiteli jak bude hlasovat, je to jeho svobodná vůle*
- Šimčík *když mají právníka, abychom nešli do nějaké sporu a k soudu*
- Hromádková *něco jim třeba v budoucnu nabídneme*
- Sekanina *dávám protinávrh, nedávat důvod*
- Svobodová *dám hlasovat o protinávruhu p. Sekaniny, nemusíme tam dávat důvod*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** prodej pozemku parc.č. 574/31 travní porost o výměře 1257 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, pí Lucii Vančurové, Vinořská 368, Přezletice

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželi se: 4

Usnesení č. Z5/2019/5e bylo schváleno.

Přílohy:

advokat-vancurova

Žádost Ing. Marty Hlouškové, Praha 9 a Jiřího Hlouška, Přezletice:

K žádostí pí Ing. Hlouškové a p. Jiřího Hlouška na odkoupení pozemku parc.č. 574/29 o výměře 1274 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, která byla projednána v ZO 22/2018 dne 3. 9. 2018 a dále v ZO 2/2018 dne 17. 12. 2018, nebylo přijato usnesení, je nutno tuto žádost znovu projednat.

Dopis advokáta pí Ing. Hlouškové a p. Hlouška - viz příloha.

Diskuze:

- Svobodová *také u žádosti pí Hlouškové a p. Hloušky nebylo minule přijato usnesení. Musíme tedy i tuto žádost znovu projednat. Parcela zatím není prodaná*
- Sekanina *navrhuji neschválit prodej tohoto pozemku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **neschvaluje** prodej pozemku parc.č. 574/29 travní porost o výměře 1274 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku, Ing. Martině Hlouškové, Martinická 988/5, Praha 9 - Kbely a p. Jiřímu Hlouškovi, Vinořská 368, Přezletice

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 / Zdrželi se: 4

Usnesení č. Z5/2019/5f bylo schváleno.

Přílohy:

advokat-hlouskova

6. Ostatní záležitosti spojené s pozemky

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: Ing. J. Kukučka

Počet příloh: 2

Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 100C19/26:

Projednáno radou obce 6/2019 dne 11. 3. 2019 - **RO doporučuje ZO smlouvu schválit.**

Diskuze:

Svobodová *jedná se o smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k akci "Vodovod Dětrichovice", návrh smlouvy máte v příloze. RO doporučuje smlouvu schválit. Má někdo nějakou připomínku nebo dotaz? Bez připomínek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1008C198/26 k akci " Vodovod Dětrichovice", uzavřenou mezi Českou republikou - Státním pozemkovým úřadem, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha a3 - Žižkov a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku pí Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželi se: 3

Usnesení č. Z5/2019/6a bylo schváleno.

Přílohy:

smlouva-spu-detrichovice
mapky-spu-detrichovice

Kupní smlouva o koupi pozemku parc.č. 15/2 k.ú. Světlá ve Slezsku:

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: návrh smlouvy - SPÚ

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019 - **RO doporučuje ZO smlouvu schválit.**

Diskuze:

Svobodová *jedná se o pozemek parc.č. 15/2. Tento pozemek je za hasičskou zbrojnicí a SPÚ nám ho nabídl k odkoupení*

Pelikánová (občan) *jak se tam chce obec k tomu pozemku dostávat?*

Lukovský *parcela č. 34/2 je obecní, takže z obecního pozemku*

Pelikánová (občan) *pořád se ale na ten pozemek nedostanete z veřejné pozemní komunikace, na to předem upozorňuji. Přístup má být z veřejné pozemní komunikace, ne přes cizí pozemek, byť ve vlastnictví obce*

Lukovský *my jsme to původně dostali jako nabídku od pí Nyklové, která musela tento pozemek vrátit SPÚ, protože tam původně měli vybudovat rybník, který nedělali. Pan Hulín tam potom chtěl dát včely. Děcka nám tam ale cvičí, tak jsme si to neuměli představit a proto od hasičů vzešel na bývalého starostu požadavek, že bychom to chtěli pro mladé hasiče na cvičení*

Pelikánová (občan) *obec se vystavuje riziku, že se tam jednou nemusí dostat. Dnes jste zastupitelé vy, ale za čas to může být jinak. Upozorňuji na to z mé letité praxe na stavebním úřadu*

Vojtíšek *byl jsem kolem toho několikrát na SPÚ v Praze a jsme rádi, že jsme to dostali. Bude to pro hasiče na cvičení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** koupi pozemku parc. č. 15/2 zahrada o výměře 759 m² v k.ú. Světlá ve Slezsku do majetku obce Světlá Hora, s uzavřením kupní smlouvy č. 1003931926 mezi Českou republikou - Státním pozemkovým úřadem, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, zastoupenou Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj, Libušina 502/5, 702 00 Ostrava, za cenu 15 180,-Kč a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2

Usnesení č. Z5/2019/6b bylo schváleno.

Přílohy:

kupni-smlouva-spu

7. Změna č. 1 Územního plánu obce Světlá Hora

Předkladatel: starostka T. Svobodová, za Obec Ing. J. Kukučka

Zpracovatel: Městský úřad Bruntál (Ing. Květa Schwarzová)

Počet příloh: 13

Diskuze:

- Svobodová *máme tady změnu č. 1 územního plánu, dostali jste k tomu materiály. Chce se k tomu někdo na něco zeptat?*
- Školoud *je to jedna změna územního plánu, ale týká se tří věcí. Je to otázka, jestli bychom neměli pozvat pí Schwarzovou na příští zasedání ZO, abychom to po jednom probrali*
- Svobodová *veřejná vyhláška byla vyvěšena od 14. 11. 2018 do 28. 12. 2018 na úřední a el. úřední desce OÚ. Současně to bylo vyvěšeno na úřední a el. úřední desce MěÚ Bruntál. Návrh byl vystaven na obci i na MěÚ Bruntál. Nebyly uplatněny žádné připomínky nebo námítky. Máte někdo připomínky nebo otázky?*
- Vilímec *nebyla tam nějaká připomínka k poldru?*
- Kukučka (Obec) *to se týká něčeho úplně jiného*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171, 172, 173 a 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává změnu č. 1 Územní plán Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/7 bylo schváleno.

Přílohy:

Oduvodnenizpracovaneporizovatelem
OOP - úvodní list
1_VYKRES_ZAKL_CLENENI
2_HLAVNI_VYKRES
3_VYKRES_VPS
4_KOORDINACNI_VYKRES
5_VYKRES_ZPF
SEA Svetla Hora_fin
Světlá Hora - změna č. 1 - srovnávací text - návrh
Světlá Hora - Změna č. 1-návrh pro VP-říjen 2018
Světlá Hora - Změna č. 1-vyhodnocení vlivů-listopa
Světlá Hora - změna č.1 odůvodnění-návrh pro VP-ří
ÚPD Svetla Hora Zm1 -Natura 2000-fin

8. Výbory zastupitelstva obce

Kontrolní výbor:

Předkladatel: Kontrolní výbor (předseda Ing. R. Hynek)

Zpracovatel: zápis KV č. 01-2018 p. A. Šimčík, přepracované návrhy KV - p. Ing. R. Hynek

Počet příloh: 2

Projednáno zastupitelstvem obce 2/2018 dne 17. 12. 2018 - **kontrolnímu výboru bylo uloženo, aby u odložených bodů č. 3, 4 a 8 zápisu kontrolního výboru č. 01-2018 přepracoval návrhy na usnesení - viz příloha.**

Diskuze:

- Svobodová *kontrolní výbor měl připravit nové návrhy na usnesení. Odstranění těch nedostatků, které jsou v návrzích na usnesení ale vyplývá ze zákone a není potřeba k tomu přijímat usnesení. Je to můj protinávrh*
- Šimčík *kontrolní výbor zpracoval návrhy na usnesení a dal to do ZO, takže by se o tom mělo hlasovat. Tady se to jen vyspecifikovalo a zjednodušilo, zůstaly tam jen ty základní paragrafy*
- Školoud *návrhy na usnesení se opírají o ty paragrafy*
- Šimčík *opírají se o zákon o obcích a navržená nápravná opatření*
- Školoud *někdo může hlasovat proti, ale i tak, když si rozkliknu ty jmenované paragrafy, tak už to tam je*
- Šimčík *já jsme to ale teď neupravoval, ty návrhy na usnesení. Bylo řečeno zastupitelstvem, nevím na jakém základě, aby se to přepracovalo*
- Hynek *aby to bylo srozumitelnější*
- Šimčík *vzešlo to z kontroly kontrolního výboru*
- Sekanina *paní starostka bere protinávrh zpět a já přečtu návrhy na usnesení, tak jak byly kontrolním výborem upraveny*
- Marková (Obec) *když se dívám do zákona o obcích, tak celý § 102 má pět odstavců. Co mám tedy do toho usnesení dát a komu to co řekne. Nám to neříká vůbec nic. Co např. ukládá KV radě obce na základě § 102? Tam z toho nikdo nic nepozná. A § 109 se týká obecního úřadu. Tomu už nerozumím vůbec. Když přijmeme takové usnesení, tak si myslím, že za půl roku nebudete vědět co vám to usnesení říká a co vám hlavně ukládá. Nevím jestli jste se někdo dívali do § 102. Je tam co je vyhrazeno radě obce, od hospodaření až po stanovení počtu zaměstnanců v OÚ. Toto je úplný pakvil*
- Šimčík *já zopakuju, co jsem už říkal. V prosinci jsme projednávali kontrolní výbor a tam ty paragrafy byly přesně specifikované. A bylo to zastupitelstvem obce předěláno na nový kontrolní výbor, nevím proč, aby to změnil. Nový kontrolní výbor projednal to, co projednal. Já jsem to předtím, jak říká pí Marková, naspecifikoval. Budu hlasovat proti v návaznosti na zákon o obcích*
- Marková (Obec) *např. jste se odkazoval na § 109, odst. 3*
- Šimčík *nevím co je na tom špatného*
- Skála *asi všechno*
- Svobodová *poprosím o návrh na usnesení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** radě obce, na základě kontroly KV k VZMR, dle § 102 a § 109 zákona o obcích, aby zpracované smlouvy respektovaly obsah přijatých usnesení (rozhodnutí) ZO nebo RO.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 7 / Zdrželi se: 7

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

kv-prepracovane-navrhy
zapis-kv-puvodni

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** radě obce, na základě kontroly KV k VZMR, dle § 102 a § 109

zákona o obcích, aby u všech uzavřených smluv byl dodržován obsah dle zákona

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 7 / Zdrželi se: 7

Návrh usnesení nebyl přijat.

Diskuze:

- Zámečník (občan) *pokud je smlouva o dílo uzavřená, měla by být částka konečná. Proč se debatuje o tom, jestli se budou vyplácet nějaké finance nad rámec smlouvy o dílo?*
- Vilímec *ano, mělo by se tak jednat, ale nejde všechno paušalizovat. Případně se musí dál jednat v RO nebo ZO o snížení, zvýšení nebo změně smlouvy. Pak bychom museli každou smlouvu dotahovat na ZO*
- Zámečník (občan) *spousta obcí to má tak, že nemají žádné vícepráce, pokud se neřekne předem*
- Vilímec *my nechceme už uzavřené smlouvy měnit. Je to třeba na základě nějakých objektivních důvodů*
- Sekanina *v poslední době se akce, které se tu dělaly neobešly bez problémů. Zadávací dokumentace není úplně spolehlivá. Např. tady u chodníků mezi paneláky nebyly zakreslené septiky, bylo tam skryté odpadní potrubí apod. Proto se okolo toho jedná a může dojít k nějakým vícepracím. Obec má zadávací dokumentaci takovou, jakou má a firma bere to, co jí obec předloží. Je to realita. Tyto stavby nestavěla obec, stavěly je např. statky apod. Obec se pravidelně dostává do takových situací*
- Zámečník (občan) *aby z toho taky nebyl precedens, bíanco směnka pro stavební firmy*
- Lukovský *neznám projektanta, který neudělá chybu. Pokud jsou vícepráce adekvátní...*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **ukládá** radě obce, na základě kontroly KV k VZMR, aby nedocházelo k vyplácení výdajů z rozpočtu obce nad rámec uzavřených smluv o dílo

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 / Zdrželi se: 7

Návrh usnesení nebyl přijat.

Finanční výbor:

Předkladatel: finanční výbor (předseda Václav Vojtíšek)

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 2

Diskuze:

- Svobodová *máte předložené zápisy z finančního výboru*
- Šimčík *FV doporučuje poskytnout hasičům 20. 000,-Kč místo 30. 000,-Kč, o které žádali. Na jakém základě FV rozhodl?*
- Vojtíšek *na základě žádosti hasičů, na jaké úkony to chtějí apod. Na základě toho jsme usoudili, že jim 20. 000,-Kč stačí, toto je výs*
- Skála *požádali si o 30. 000,-Kč a vy jim to zkrátíte teda na těch 20. 000,-Kč? Přece by to vyúčtovali*
- Vojtíšek *bavíme se to tom, jak se FV rozhodl*
- Skála *já ten názor FV nechápu, jakým právem FV tu částku zakracujete?*
- Vojtíšek *FV může říct svůj názor*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** zápisy ze zasedání finančního výboru ze dne 21. 2. 2019 a 28. 2. 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 2 / Zdrželi se: 2

Usnesení č. Z5/2019/8a bylo schváleno.

Přílohy:

fv-21-02-2019

fv-28-02.2019

Osadní výbory:

Předkladatel: starostka pí T. Svobodová

Zpracovatel: M. Marková

Počet příloh: 0

V souladu s § 120 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích se navrhuje pro stávající volební období 2018 -2022 zřízení čtyř osadních výborů pro místní části Stará Voda, Suchá Rudná, Podlesí a Dětrichovice.

Počet členů osadních výborů určí zastupitelstvo obce, výbor musí ale být nejméně 3 členný.

Členy osadního výboru mohou být jen občané, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v té části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen a jsou určeni zastupitelstvem obce. Předsedu osadního výboru zvolí zastupitelstvo obce z řad členů osadního výboru.

Diskuze:

Svobodová *máme tady návrh na zřízení osadních výborů na toto volební období. Chceme zřídit čtyři osadní výbory - Suchá Rudná, Stará Voda, Podlesí a Dětrichovice. Každý má před sebou návrh na obsazení výborů, kromě OsV Stará Voda*

Šimčík *v minulém volebním období se schvalovalo nějaké usnesení, kdy by osadní výbor mohly rozhodovat o něčem. To znamená o výdajích z daně z nemovitosti. To je platné usnesení zastupitelstva. Než se bude hlasovat k tomuto bodu, bude to takto, že se bude moct osadní výbor rozhodovat na základě tohoto usnesení? To je pro mě důležité, abych věděl, jestli mám pro to hlasovat, jestli to má cenu, jestli ten osadní výbor bude mít nějaké pravomoci. Tak si to vyhledejte.*

Lukovský *my jsme jim někdy něco bojkotovali?*

Šimčík *minulé volební období ani jednou neměli osadní výbory tady tuto pravomoc rozhodovat, vyjádřit se k těmto částkám. Pro mě je směrodatné, jestli mám hlasovat o osadních výborech, jestli budou mít tyto pravomoci*

Vojtíšek *nejsem úplně přesvědčený o tom, že to usnesení takto prošlo. Usnesení bylo, já jsem jednal se všema osadními výborama a vysvětloval jsem jim, že tam se jednalo o to, že budou mít rozdělené rozhodovat o příjmech, které se vyprodukují v jednotlivých částech obce. Na základě toho jsem s nimi jednal a vysvětloval jsem jim, že ano, můžeme jít do té formy, ale je to pracné např. proto, že ty tu daň z nemovitosti dostaneš pod jednou položkou, nemáš ji rozdělnou na místní části. Pak musí mít ale i náklady. Propočítali jsme to a se všemi jsem jednal. Poslední osadní výbor byly Dětrichovice. Osadní výbory řekly, že to, co potřebují ke své činnosti, o to si požádají. A to se taky dělalo. Nemám jenom v hlavě jestli to usnesení takto, jak ty to říkáš, jestli bylo přijaté.*

Zámečník (občan) *nemohl by osadní výbor Stará Voda a Suchá Rudná být dohromady?*

Školoud *Suchá Rudná to nechce, chce se osamostatnit*

Marková (Obec) *navrhují nezřízovat zatím Osadní výbor Stará Voda, nejsou zatím lidi, kteří by to byli ochotní dělat*

Vojtíšek *já bych ho zřídil. Pokud se nikdo nenajde, tak ho můžeme zase zrušit*

Marková (Obec) *zřídte raději každý osadní výbor zvlášť. Je navrženo, aby výbory byly tříčlenné. Předsedu je potřeba zvolit a poté určit jednotlivé členy výborů*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **zřizuje** pro volební období 2018 - 2022 Osadní výbor Stará Voda a určuje, že tento výbor bude mít 3 členy

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželi se: 3

Usnesení č. Z5/2019/8b bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **zřizuje** pro volební období 2018 - 2022 Osadní výbor Suchá Rudná a určuje, že tento výbor bude mít 3 členy

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8c bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **zřizuje** pro volební období 2018 - 2022 Osadní výbor Podlesí a určuje, že tento výbor bude mít 3 členy

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8d bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **zřizuje** pro volební období 2018 - 2022 Osadní výbor Dětrichovice a určuje, že tento výbor bude mít 3 členy

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8e bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **určuje** členy Osadního výboru Suchá Rudná p. Pavla Dvořáka, Suchá Rudná 2, pí Editu Barčíkovou, Suchá Rudná 602 a p. Václava Hačundu, Suchá Rudná 77

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8f bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **volí** předsedu Osadního výboru Suchá Rudná p. Pavla Dvořáka, Suchá Rudná 2

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8g bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **určuje** členy Osadního výboru Podlesí pí Marcelu Václavíkovou, Podlesí 15, pí Alenu Strakošovou, Podlesí 14 a pí Danu Vláčilovou, Podlesí 33

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8h bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **volí** předsedu Osadního výboru Podlesí *pí Marcelu Václavíkovou, Podlesí

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8i bylo schváleno.Návrh usnesení:Zastupitelstvo obce Světlá Hora **určuje** členy Osadního výboru Dětrichovice pí Marii Harabišovou, Dětrichovice 47, p. Dana Pelikána st., Dětrichovice 8 a MUDr. Radana Míčka, Dětrichovice 16Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8j bylo schváleno.Návrh usnesení:Zastupitelstvo obce Světlá Hora **volí** předsedu Osadního výboru Dětrichovice pí Marii Harabišovou, Dětrichovice 47Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/8k bylo schváleno.**9. Finanční dotace z rozpočtu obce na rok 2019**Dotace pro Help-in o.p.s Bruntál na zajištění pečovatelské služby v obci v r. 2019:

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: M. Nováková

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce 4/2019 dne 28. 1. 2019 - **RO doporučuje ZO ke schválení.**Diskuze:*Svobodová je tady žádost o poskytnutí finanční dotace pro Help-in o.p.s. Bruntál. RO doporučuje poskytnout jim 200. 000,-Kč na zjištění pečovatelské služby v obci v roce 2019**Skála je to fakt pro 30 občanů?**Svobodová teď v lednu je jich 28, mluvila jsme s pí Hančilovou*Návrh usnesení:Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** finanční dotaci ve výši 200 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019 pro Help-in o.p.s., U Rybníka 4, 792 01 Bruntál (IČ 25900757)Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2

Usnesení č. Z5/2019/9a bylo schváleno.Přílohy:verejnoprávní smlouva-help-in
zadost-helpinNávrh usnesení:Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 200 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019, uzavřenou mezi Help-in o.p.s., U Rybníka 4, 792 01 Bruntál (IČ 25900757) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťánu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 2

Usnesení č. Z5/2019/9b bylo schváleno.

Dotace pro TJ Světlá Hora z.s.:

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: za obec - M. Nováková, za TJ - A. Šimčík

Počet příloh: 2

Projednáno radou obce 4/2019 dne 28. 1. 2019 - odloženo do příští schůze rady obce - pí starostka byla pověřena předložením celkových ročních výdajů na TJ za rok 2018 ze strany obce a zajištěním předložení celkového přehledu hospodaření TJ za r. 2018, vč. předložení přehledu členů v r. 2018 od TJ Světlá Hora.

Projednáno radou obce 5/2019 dne 18. 2. 2019 - odloženo do doby dodání všech relevantních podkladů vyžádaných radou obce od TJ.

Projednáno radou obce 6/2019 dne 11. 3. 2019 - **RO doporučuje ZO schválit finanční dotace ve výši 50. 000,-Kč z důvodu nedoložení dodatečných podkladů, vč. jmenného seznamu členů TJ. O konečné výši dotace má rozhodnout zastupitelstvo obce. Do smlouvy nutno uvést účel na jaký bude dotace poskytnuta!!**

Diskuze:

Svobodová máte tady žádosti o poskytnutí dotace pro TJ Světlá Hora. V materiálech jsou předloženy i náklady obce a náklady TJ za r. 2018. Na základě této žádosti, která byla podána včas, jsem požádala předsedu TJ p. Šimčíka o dodání jmenného seznamu členů

Šimčík na základě GDPR to nemůžu předat. Dal jsem počty členů TJ, tak jak jsem to zdědil po p. Kalašovi. Musíme aktualizovat členskou základu, seznamy půjdou do ZO. Jinak se ke jménům nikdo nedostane. Všechno jsem řádně zdůvodnil. Nechápu, jestli chce obec TJ vůbec podporovat nebo nechce a pokud ano, tak v jaké výši? Po mém zvolení předsedou jsem zpracoval žádost o finance na obec. Dočetl jsem se z RO, že máme dostat 50. 000,-Kč, to mě zarazilo. TJ musíme nějak ufinancovat a jenom doprava dorostenců nás stojí 80. 000,-Kč. Ptám se radních, jestli když hrajeme mistrovské zápasy ve Světlé, jestli to je podle nich sportovní akce pro občany?

Vojtíšek ano, je to sportovní akce. Jsem pro to, aby TJ byla funkční

Hynek proč 50. 000,-Kč, když Help-inu dáváme 200. 000,-Kč?

Svobodová je to myšlené jako záloha, ne celá částka

Vojtíšek díval jsem se do toho, co chcete, na počet členů, kteří jsou uvedeni. Za členské příspěvky je uvedeno, že máte 20. 000,-Kč

Šimčík členské příspěvky jsou 35. 000,-Kč

Vojtíšek nikde tam nevidím zpracovanou dotaci, ale to jste asi ještě nestihli zpracovat. Neslučuji se s názorem, že se o všechno postará obec

Šimčík nebavíme se jenom o fotbale. V listopadu to děláme odhadem. Teď máme faktury např. za nájem 12. 000,-Kč a 6. 000,-Kč za "umělkou" za zimní přípravu. Nelíbí se mi u cvičení žen, že tady platí v přístavbě za pronájem. Myslel jsem, že to budou mít bezplatně. Když je platný zákon o podpoře sportu. Udělal jsem všechno pro to, aby nám obec dala finance. Zpracoval jsem šesti stránkovou žádost. Na příští rok máme schválenou dotaci z MSK na cca 50. 000,-Kč

Lukovský za co máte tu fakturu na 40. 000,-Kč?

Šimčík za topnou sezónu

Svobodová jedná se mi také např. o to, že zavoláte, že vám došlo dřevo, že potřebujete dřevo. Řeklo se mi, že temperujete, já tam přijdu a je tem 20-22. Nemáte žádný důvod šetřit. Hospoda měla být otevřená jen při zápasech, ale pátek, sobota, neděle, to jede pořád. Lidi si stěžují, že je tam hluk. Kdyby třeba vzešlo od vás, je vás tam 100, že půjdete např. sadit stromky, tak nemám problém schválit vám i 270. 000,-Kč. Obec se ale stará o hřiště, náklady na to jsou značné a určitě ne tak, abychom vám ještě vozili dřevo, platili energie, prostě hradili všechno. Rončák nám nebyl schopný říct kolik tam bylo akcí

- Šimčík vy tam máte správce. Nenapadlo mě, že se o to musíme starat. není problém. Restaurace jede pátek až neděle, i tím si vydělávám na činnost. Z toho platíme např. praní dresů. Sháním peníze kde se dá
- Vilímeč tady určitě není proti TJ averze, ale spíš jsou věci, které se nastřádaly dříve. Smlouvy, první věc, která by měla nastat. Sednout si a říct si, podle čeho pojedeme, jak bude fungovat hospoda, jak to bude s bytem atd.
- Skála zákon něco říká o podpoře sportu
- Vilímeč zákon neříká nic o tom, co bude např. s bytem na hřišti
- Skála peníze z hazardu mají jít na podporu kultury a sportu. Chcete jim dát 50. 000,-Kč a vzápětí jim 40. 000,-Kč vezmete za vyúčtování
- Vojtíšek vždycky dostali 120 - 150. 000,-Kč na činnost. Bylo jednání za účasti JUDr. Vlčka a Mgr. Hamplové, kdy se řeklo, že smlouva za 1,-Kč je nesmysl. Byla smlouva o výpůjčce, v TJ byli v tu dobu Kalašovi. Potom proběhlo jednání TJ a rady obce. Po odchodu Kalašových se obec stará o hřiště a o činnost pro fotbal se stará TJ. Celý výbor fungoval tak jak fungoval. Kvituju, že máte dorostence, ale kritizují jejich drahou dopravu na zápasy. Je na diskusi, proč jezdíte např. velkým autobusem apod. Nikde není psané, že se bude TJ financovat od A do Z. Na RO jsme se bavili o záloze těch 50. 000,-Kč. Z kraje dostáváte taky těch nějakých 50. 000,-Kč. Těch 270. 000,-Kč při čtyřech oddílech je rozdiskutovatelná otázka, ale ne, že přijдете jenom k hotovému. Mgr. Nimrichterová měla připravit novou smlouvu.
- Šimčík chci odpovědět na ten počet členů 101. To jsou členové, kteří ale nejsou všichni zaevidováni na FAČR, těch je 78. Co se týká velkého autobusu, tak pokud nemá dopravce zrovna k dispozici malý autobus, tak jedeme velkým. Tenkrát, když bylo jednání s JUDr. Vlčkem, tak se smlouva s obcí neuzavřela pro nevýhodnost. Požádali jsme o nějaké peníze, chtěl bych slyšet kolik a jakým způsobem, ať můžeme nějak plánovat. Dal jsem např. 15. 000,-Kč ze svého na nákup míčů
- Vojtíšek proto jsme na RO řekli, že vám dáme zálohu 50. 000,-Kč, ať můžete fungovat a doladit se připomínky
- Šimčík když teď řeknete, že celkem dáme např. 120. 000,-Kč a my když to neutratíme, tak to vrátíme, ale nemůžu na jednu fakturu uplatnit tři dotace
- Hynek jaký je váš návrh?
- Skála návrh je 220. 000,-Kč
- Lukovský mám protinávrh. Dnes zálohu 50. 000,- Kč s tím, že to nejsou konečné peníze do dodání toho, co chce starostka po TJ předložit a potom 150. 000,-Kč
- Vojtíšek 120 - 150. 000,-Kč
- Šimčík já vám ten seznam dát nemůžu. Vyjede mi jméno, příjmení a rodné číslo
- Svobodová podle toho, co jsem zjišťovala, tak pokud žádáte o dotaci, tak můžeš. A rodné číslo po vás nechci
- Lukovský ty tady teď řešíš, že pomalu nemůžeš dát jméno a příjmení a při tom zveřejňujete věci, které nesmíte
- Školoud můžeme schválit dnes jen zálohu? Zde dotaz ke schválení dotace pouze jen zálohy!!!
- Nováková musíte schválit celou částku a pak říct kolik je záloha A Odpověď!
- (Obec)
- Skála dávám protinávrh 220. 000,-Kč a jak to budete vyúčtovávat si dohodnete s předsedou TJ
- Sekanina takže poslední protinávrh (p. Skály) je na 220. 000,-Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** finanční dotaci z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019 ve výši 220. 000,- Kč pro TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ 66145350), na činnost dle podané žádosti TJ

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/9c bylo schváleno.

Přílohy:

- naklady-obec
- naklady-tj
- zadost -tj

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finanční dotace ve výši 220. 000,-Kč z rozpočtu obce Světlá Hora na rok 2019, na činnost dle podané žádosti, uzavřenou mezi TJ Světlá Hora z.s., Světlá 422, 793 31 Světlá Hora (IČ66145350) a Obcí Světlá Hora, Světlá 374, 793 31 Světlá Hora a pověřuje starostku Taťanu Svobodovou jejím podpisem

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 1 / Zdrželi se: 1

Usnesení č. Z5/2019/9d bylo schváleno.

Přílohy:

tj -verejnopravni-smlouva

10. Inventarizace majetku a závazků obce za r. 2018, vč. návrhů na vyřazení

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: R. Soroková, M. Nováková, inventarizační komise (předseda Ing. L. Školoud)

Počet příloh: 2

Projednáno radou obce 6/2019 dne 11. 3. 2019 - **RO doporučuje ZO schválit.**

Diskuze:

Svobodová je předložena inventarizační zpráva a návrhy na vyřazení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** inventarizaci majetku a závazků obce Světlá Hora za rok 2018, vč. inventarizační zprávy

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/10a bylo schváleno.

Přílohy:

inventarizacni-zprava

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje** návrh na vyřazení majetku ke dni 31. 12. 2018 dle předloženého seznamu a jeho fyzickou likvidaci

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/10b bylo schváleno.

Přílohy:

navrhy-vyrazeni

11. Pokračování příprav Dostihového dne 2019

Předkladatel: starostka pí Taťana Svobodová

Zpracovatel: ---

Počet příloh: ---

Ústní zprávu o pokračování příprav Dostihového dne podá na ZO pí starostka.

Diskuze:

Švobodová je tu bod č. 11 Dostihový den 2019, poprosím V. Vojtíška, jestli by k tomu něco k tomu řekl

Vojtíšek proběhlo jednání s p. Kováčikem a p. Novákem, kteří budou zodpovědní za povinnosti kolem dostihů a vůči Jockey clubu. Bude zase sedm dostihů "velkých" koní a jeden dostih poníků a ukázka tažných koní. Mají na starosti nějakým způsobem úpravu dostihové dráhy. Po jednání s majitelem p. Kalužou, kdy jsme se setkali v areálu, kde je potřeba vyvézt seno, které tam je. Pro stánkaře připravíme zrevidování stánkových míst. Visí nám potvrzení na historickou skupinu, kdy tam byla ukázka, aby řekli jestli to v tom termínu udělají a za kolik to udělají. Během následujícího týdne bych navrhl, po odsouhlasení s pí starostkou, setkání s jednotlivými organizacemi, aby se řeklo čím se budou podílet na pořádání Dostihového dne. V stádiu finalizování je snad už i zabezpečení VIP stanu, to je před dojednáním. Máme před sebou také jednání ohledně dotace s Moravskoslezským krajem. Pokud máte nějaké dotazy můžete se ptát

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **bere na vědomí** pokračování příprav Dostihového dne 2019

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/11 bylo schváleno.

12. Návrh člena ZO týkající ke zmocnění RO k provádění rozpočtových opatření

Předkladatel: členové ZO p. A. Šimčík, pí Bc. M. Hromádková, p. M. Kopinec, p. J. Popovič, p. P. Skála

Zpracovatel: A. Šimčík

Počet příloh: 2

Diskuze:

Šimčík když jsem tento materiál zpracovával, vycházeli jsme s těmi kolegy ze zákona o rozpočtových pravidlech, z metodického doporučení Ministerstva vnitra z roku 2017, kde bylo napsané, že usnesení, která jsou dvě v rozporu se ruší. Toto je potvrzeno i judikaturou, protože tím se musí řídit všechny orgány i právnické osoby. Mám i vyjádření z ministerstva vnitra, když jsem tam dal dotaz, přímo na toto usnesení, tak napsali, že to může být vázáno jen na konkrétní kalendářní rok. Je třeba si uvědomit, že toto jsou důležité věci a když jsem si přečetl vyjádření paní účetní, tak jsem to moc nepochopil, ani když jsem to dal finančnímu úřadu přečíst. Tady se píše RO může udělat 3 mil. rozpočtová opatření a ZO taky může udělat rozpočtová opatření. Je možné udělat až 17 rozpočtových opatření za rok. Náš návrh je, aby to odpovídalo zákonu, to co tu děláme. Z roku 2016 máme usnesení o pověření RO k provádění rozpočtových opatření "v průběhu roku". Rozpočtový rok je kalendářní rok. to je třeba si uvědomit. Když jsme to schvalovali v r. 2014, tak nám bylo nám řečeno, že to stejným způsobem dělá Bruntál, ale oni to přijímají každým rokem. mil

Vojtíšek ty tady píše, že jsem vás mylně informoval. Když jsme měli při každé kontrole hospodaření výtku,, protože jsme měli 250. 000,- Kč ale nikdy nebylo napsané, jestli to má být v jednom paragrafu nebo v celku. Neustále nám to vytýkali. Proto jsem v tom roce 2014 udělali usnesení shodné s Městem Bruntál. Nikde jsme se nebavili jestli to má být na rok nebo ne. Ty dáváš návrh, aby se rozpočtové opatření provádělo každou radu a každé zastupitelstvo. To je těch 17 rozpočtových opatření. Ale jediná věc, která mi tam chybí, že těch 250. 000,-Kč co to je, která položka. Je to v paragrafu, jeden řádek v rozpočtovém opatření nebo celkové rozpočtové opatření nebo jak to je? TO jsem tam od tebe nikde nenašel.

Šimčík závazný ukazatel víme co to je nebo to nevíme? Závazný ukazatel je např. výdaj lesů nebo Dostihový den. Rozpočet je schválený na závazné ukazatele a ty se skládají z paragrafů

Nováková (Obec) paragraf je závazný ukazatel. Paragraf má pod sebou jednotlivé položky

Vojtíšek je to otázka i ostatních zastupitelů. Také jsem si to konzultoval, nedělal jsem si to sám od sebe

Nováková (Obec) to, co říká pan Šimčík, že se to musí určit každým rokem, tak nemusí. Mám to zjištěné z několika míst

Skála zastupitelstvo schválí rozpočet a tady dochází k 80% ke změnám bez zastupitelstva. Proto všude jinde, kde mají radu, to mají nějakým způsobem omezené. Je to úplně běžné

Nováková (Obec) zajímalo by mě, jakým způsobem potom např. narozpočtujete dotaci, když se bude muset tři měsíce čekat. Rozpočtové opatření můžete ale rozepsat až po schválení. Tak, jak je to tady naformulované je špatně, takto si s tím rada neporadí

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora ka zmocňuje radu obce plnou mocí, v návaznosti na § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000., o obcích , v platném znění, k provádění rozpočtových změn v průběhu kalendářního roku 2019, dle § 4 odst. 2) a § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, do výše 250 000,-Kč při každé schůzi rady obce

Návrh na usnesení je nutno prodiskutovat - viz komentář.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 7 / Zdrželi se: 3

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

navrh-a-simcik

komentar-rozpocetova-opatreni

13. Různé

Nabídka pí H. Hanzelkové na odkoupení nemovitosti Světlá 343, Světlá Hora do majetku obce:

Předkladatel: Rada obce

Zpracovatel: dopis ze dne 7. 12. 2018 - pí RNDr. H. Hanzelková

Počet příloh: 1

Projednáno radou obce 4/2019 den 28. 1. 2019 - **RO vzala nabídku pí Hanzelkové na vědomí a doporučila ji projednat na zasedání ZO.**

Diskuze:

Svobodová přišla nám nabídka od paní Heleny Hanzelkové na odkoupení nemovitosti Světlá 343, je to "Železník". Chci se zeptat, jestli má někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Nabídková cena byla 1. 500 000,-Kč

Šimčík jaký bude návrh na usnesení, bereme na vědomí nebo schvalujeme? Já navrhuji jednu věc, odmítnout takovou věc

Sekanina takže protinávrh je odmítnout nabídku pí Hanzelkové

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Světlá Hora **zamítá** nabídku pí RNDr. Heleny Hanzelkové na odkoupení nemovitosti Světlá 343, Světlá Hora do majetku obce Světlá Hora

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. Z5/2019/12 bylo schváleno.

Přílohy:

nabidka-hanzelkova

Různé - diskuse:

Diskuze:

- Skála *chci se zeptat, jestli se uvažuje o nějakém kamerovém systému?*
- Svobodová *začne se dělat kamerový systém ve školce a o dalším můžeme pouvažovat*
- Skála *mohl by to udělat MX-NET, kterému se tady pořád vychází vstříc*
- Hynek *kolik bude stát ta MŠ?*
- Svobodová *bude to dělat firma WLANET z Bruntálu a cena e 36. 000,-Kč. Další dvě nabídky jsme měli dražší, na 48. 000,-Kč a 55.000,-Kč*
- Skála *na zastávce to taky vypadá zajímavě, to stejné před obchodem. Taky jsem přijel na sběrný dvůr, přivezl jsem polystyren a vykopli mě*
- Vojtíšek *je to nebezpečný odpad , to nevezmou nikde*
- Lukovský *tím, že tady nezůstala sestra, tak musím říct já, že pokud se mají striktně dodržovat smlouvy, tak obec má smlouvy na bezbariérové byty a obec to postavila do takové pozice, že si náš problém musíme vyřešit sami*
- Svobodová *máme to udělané jen v rámci DPS. Pí Machalové, které se problém týká je na druhém "domečku". Tam to opravdu nejde*
- Lukovský *jde o to, jak se obec zachovala*
- Svobodová *mluvili jsme s lidmi, kteří by připadali v úvahu na výměnu bytu, např. s p. Papouškem*
- Lukovský *je to člověk, který tu žije celý život,, tak teď nevíme kam jít*
- Svobodová *proč jste si už dřív nedali žádost na DPS?*
- Sekanina *řešili jsme to na sociální komisi . Není to teď jak řešit. Vystěhovat p. Papouška a dát ho o patro výš, když nechce nejde. Je to na jeho dobré vůli. I další kteří by přicházeli v úvahu se odmítají vystěhovat . Je to na dobré vůli těch konkrétních lidí, Řešením by taky mohlo být zapůjčení kompenzační pomůcky, např. schodolezu. Nevím ale jestli se dá všechno dát do obecního domu*
- Pelikánová (občan) *v Horním Benešova jsme měli v obecním panelovém bytě pána, který byl ležák. Jeho paní se podařilo vyřídit dotaci na kompenzační pomůcky, dostala na to příspěvek a lze to se souhlasem obce udělat i do obecního domu (např. plošinu). Musí si to ale vyřídit žadatel nebo ten, kdo ho zastupuje*
- Šafarčíková (občan) *chci se zeptat, jestli obec uvažuje o opravě cesty nejen k obecnímu úřadu, ale i do místních částí?*
- Skála *z dědiny do dědiny je to státní, ale musí se na ně zatlačit*
- Vojtíšek *každý rok se to opakuje. Jdou dopisy na silnic do Bruntálu a do Ostravy*
- Pelikánová (občan) *chci se zeptat, jak budou zvýhodňování poplatníci za odpad, kteří třídí? Jestli obec uvažovala o nějakém systému? A druhý dotaz je ohledně bezplatných sáčků pro pejsky, když si je vyzvednu, kam je můžu po použití vyhodit? Je problém na ně nainstalovat koše?*
- Svobodová *jsou objednané a budou nainstalované*
- Pelikánová (občan) *máme obecní štěpkovač. V Horním Benešově se zajišťuje svoz větví a štěpkování. Kam tady s těmi větvemi?*
- Svobodová *určitě tato možnost pro občany je*
- Pelikánová (občan) *ještě mám technickou otázku. Chodím na zasedání ZO i v Horním Benešově. Chtěla jsem se zeptat, jestli má ZO jednací řád a pokud ano, jestli je možné ho dodržovat?*
- Zámečník (občan) *cesta směrem na Podlesí, tam se může cesta spravovat jak chce, když tam jezdí kamiony se dřevem, problém je s přetížením té cesty*
- Pelikánová (občan) *chtěla jsem ještě poprosit obec, aby nějak omezila manipulaci se dřevem za mým pozemkem. Je tam skládka, myslím, že nepovolená. V sobotu a v neděli by měl být klid. Mám připravenou stížnost na stavební úřad , aby to zakázal*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Martin Kopinec, Alois Šimčík

.....

Starostka Taťána Svobodová

Datum vyhotovení: