

VAŠA ZA: 00 882/0001/2012K č.j. 10C 64/2014 - 150

OKRESNÍ SOUD V BRUNTÁLE

Došlo: - 1. 03. 2016 ..... hod.  
Osobně ..... poštou

**Z N A L E C K Ý P O S U D E K**

**čís. 27/2016**

**O množství a ceně dřeva, které bylo vytěženo na LHC Beskydská lesní, s.r.o. v období 2005-2009,**

**Posudek vyžádal: Okresní soud v Bruntále, č.j. 10C 64/2014-150,**

Účel posudku: Zjištění množství a stanovení ceny dřeva, které bylo vytěženo na LHC Beskydská lesní, s.r.o. (212 ha lesa v k.ú. Stará Voda v J., Suchá Rudná a Světlá ve Sl.) v období od 1.1.2005 do 14.4.2009,

**Posudek vypracoval: Prof. Ing. Jiří Bartuněk, DrSc.**  
Alešova 47  
613 00 Brno  
Mobil: 728 508 761

**V Brně 24. února 2016**



*J. Bartuněk*

Znalecký posudek obsahuje celkem 7 stran včetně titulní strany. Posudek se žadateli předává ve třech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu.

## 1. ÚVOD

### 1.1 Údaje o lesním majetku "Lesy Obce Světlá Hora"

Okres: Bruntál

Obec : Světlá Hora

Katastrální území: Suchá Rudná (13,0 ha), Stará Voda v Jeseníkách (66,7 ha) a Světlá ve Slezku ((131,9 ha)

Nejvíce zastoupené lesní typy: 5S1, 5B1 a 5S5.

Lesní oblast: čís. 28 "Předhoří Hrubého Jeseníků (severní část)".

### 1.2 Podklady pro vypracování znaleckého posudku

- 1.2.1 Soudní spis č.j.10C 64/2014-150.
- 1.2.2 Znalecký posudek čís. 1 - 10/2009 (znalec Ing. Antonín Navrátil).
- 1.2.3 Znalecký posudek čís.55 - 280/2009 (znalec Ing. Jaroslav Kadlec).
- 1.2.4 Zákon čís. 289/95 Sb.o lesích a prováděcí předpisy,
- 1.2.5 Zprávy o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v letech 2005 až 2009. MZe ČR.
- 1.2.6 Pařez, J.- Michalec, M.: Procentické sortimentační tabulky pro stromy hlavních dřevin v ČSSR. VÚLHM Jíloviště-Strnady, 1987; s.79.
- 1.2.7 Lesní hospodářský plán "LHC Beskydská lesní, s.r.o." pro období 2005-20014.
- 1.2.8 Lesní hospodářský plán "LHC Lesy Obce Světlá Hora" pro období 2010-2019.
- 1.2.9 Místní šetření ve Světlé Hoře dne 18. února 2016 za účasti starosty obce p. Václava Vojtíška a lesního správce p. Ing. Libora Školauda.
- 1.2.10 Výpis z lesní hospodářské evidence Beskydská lesní, s.r.o. za období 2005-2009 na předmětném lesním majetku.

## 2. NÁLEZ

Zákon čis.289/95 Sb. v § 40, odst.1 ukládá majiteli lesa povinnost vést lesní hospodářskou evidenci (LHE) o plnění závazných ustanovení lesního hospodářského plánu (LHP) a provedené obnově lesa v jednotlivých porostech. Závaznými ustanoveními jsou maximální celková výše těžeb a podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostů, u státních a obecních lesů také minimální plocha výchovných zásahů v porostech do 40 roků věku (§ 24, odst.2).

Údaje z lesní hospodářské evidence na předmětném lesním majetku by byly nejvhodnějším východiskem pro vypracování znaleckého posudku; proto jsem požádal Beskydskou lesní, s.r.o. o poskytnutí potřebných výpisů z této evidence. Na základě mé žádosti mně Beskydská lesní, s.r.o. zaslala 11. února 2016 požadované výpisy. V nich uvádí, že v období 2005 - 2009 těžila dřevo v 59 porostech o celkovém objemu 4 133 m<sup>3</sup>; z toho těžba předmýtní nahodilá 636 m<sup>3</sup>, mýtní nahodilá 2 525 m<sup>3</sup>, předmýtní úmyslná 407 m<sup>3</sup> a mýtní úmyslná 565 m<sup>3</sup>. Výpis je na 4 stranách a je bez razítka společnosti a bez podpisu některého z jejich zaměstnanců (tiskárnou je vytištěné "S pozdravem Krop"). Ověření údajů o vykazované těžbě dřeva je nereálné, protože nelze podle stavu pařezů prokázat, že těžební zásah vznikl v inkriminované době, tj. v letech 2005 až 2009. Z toho je třeba vycházet nejen v případě těžeb dřeva uváděných ve výpisu těžebních zásahů v 59 porostech, ale na celém posuzovaném lesním majetku. Během uplynulých 7 až 11 roků, tedy v období 2005 až 2009, došlo k natolik závažné atmosférické a biologické korozi pařezů, že nelze určit rok těžby dřeva. K atmosférické korozi povrchu pařezů dochází kombinací působení vody ve všech skupenstvích a tepelné a světelné energie. Tající sníh a déšť jsou vstřebávány do povrchové vrstvy pařezů, způsobují bobtnání a poté sesýchání dřeva. Následkem je vznik trhlin, které tvoří vhodné prostředí pro růst plísní a dřevokazných hub. Erozi pařezů rovněž urychluje absorpce ultrafialového záření, která má za následek fotodegradaci ligninu. K postupné erozi povrchu pařezů dochází v horském prostředí již během 2 až 3 let.

Z výše uvedeného vyplývá, že znalecký úkol lze splnit pouze metodickým postupem, který zvolil ve svém znaleckém posudku čís. 1 - 10/2009 Ing. Antonín Navrátil, tj. porovnáním údajů, které obsahují lesní hospodářské plány pro LHC Beskydská lesní, s.r.o. pro období 2005 - 2014 a pro LHC Lesy Obce Světlá Hora pro období 2010 - 2019. Oba lesní hospodářské plány byly schváleny příslušnými orgány státní správy lesů podle § 27 zákona čís. 289/96 Sb.; jsou tedy objektivními dokumenty o stavu lesních porostů a zásobách dřeva na pni na posuzovaném lesním majetku.

### 3. OBJEM TĚŽBY DŘEVA V OBDOBÍ 2005-2009 A VÝPOČET HRUBÉHO ZISKU

Jako vstupy pro výpočet ocenění vytěženého dřeva v době od 1.1.2005 do 14.4.2009 na býv. lesním majetku Beskydské lesní, s.r.o. jsem převzal údaje o objemech vytěženého dřeva z tabulek 1 a 2, které uvádí ve znaleckém posudku čís. 1 - 10/2009 Ing. A. Navrátil, tj. celkem 14 970 m<sup>3</sup>. Při následných kalkulacích jsem neshledal natolik závažné důvody, které by zdůvodnily oddělené zjišťování ceny vytěženého dřeva podle toho zda pochází z mýtní úmyslné těžby se vznikem hobliny nebo z těžby s následným snížením zakmenění.

Sortimentaci výše uvedeného objemu dřeva jsem provedl podle sortimentačních tabulek J. Pařez - M. Michalec (1987). Výsledky sortimentace a ocenění dřeva podle jakostních tříd průměrnými cenami na odvozním místě (OM) v ČR v období 2005-2009 podle údajů ČSÚ jsou v tabulce 1.

Od celkové ceny dřeva na lokalitě OM bylo třeba odčíst náklady těžební činnosti, tj. náklady na těžbu a přibližování dřeva z lokality pařez (P) na lokalitu odvozní místo (OM). Dále bylo třeba odečíst obvyklý podíl režie. Použité náklady těžební činnosti jsou průměrem celostátních nákladů, které uvádí MZe ČR a ČSÚ za jednotlivé roky období 2005 - 2009; údaje podle jednotlivých roků tohoto období jsou v tabulce 2. Podíl režie jsem kalkuloval ve výši 20 % z nákladů těžební činnosti. Výpočet hrubého zisku z těžby 14 970 m<sup>3</sup> je v tabulce 3.



#### 4. ZÁVĚR

4.1 Ztotožňuji se s výsledkem výpočtu objemu vytěženého dřeva od 1.1.2005 do 14.4.2009 na tehdejším majetku Beskydská lesní, s.r.o., nyní Lesy Obce Světlá Hora, o výměře 212 ha porostní půdy, který uvádějí ve svém znaleckém posudku čís. 1-10/2009 Ing. A. Navrátil, tj. že uvedená firma vytěžila v uvedeném období celkem 14 970 m<sup>3</sup> dřeva.

4.2 Průměrná cena 14 970 m<sup>3</sup> dřeva na odvozním místě (OM) byla v inkriminované době 19 699 008 Kč. Po odečtení nákladů těžební činnosti a obvyklé režie z vynaložených nákladů činil hrubý zisk, tzn. zisk před zdaněním, resp. před dalšími oprávněnými srážkami celkem

11 812 812 Kč

(slovy: jedenáctmilionůosmsetdvanácttisícosmsetdvanáctKč)

#### Z n a l e c k á d o l o ŝ k a

Znalecký posudek podávám jako znalec jmenovaný ministrem spravedlnosti České republiky dne 7.9.1994 pro obor ceny a odhady se specializací na lesní pozemky, škody na lesních porostech, včetně škod ekologického charakteru, oceňování lesních a dřevařských podniků.

Znalecký posudek je zapsán ve znalecké deníku pod pořadovým číslem 27/2016.



*Jiří Bartunek*

Tabulka 1 Sortimentace vytěženého dřeva a jeho ocenění

Jakostní třída	Podíl z objemu těžby dřeva (koeficient)	Objem sortimentů dřeva (m <sup>3</sup> )	Průměrná cena dřeva na OM (Kč/m <sup>3</sup> )	Celková cena dřeva na OM (Kč)
III.A/B	0,258	3 862	1 650	6 372 300
III.C	0,587	8 787	1 320	11 598 840
III.D	0,072	1 078	926	998 228
IV+V	0,038	569	786	447 234
VI	0,045	674	419	282 406
Celkem		14 970		19 699 008

Zdroj: MZe ČR  
 ČSÚ  
 vlastní výpočet

Tabulka 2 Průměrné náklady těžební činnosti v lesním hospodářství ČR v období 2005 - 2009

Vynaložené náklady (Kč/m <sup>3</sup> )	Rok					Průměr
	2005	2006	2007	2008	2009	
Těžba dřeva	161	185	211	258	267	216
Přibližování dřeva z P na OM	209	196	236	225	248	223

Zdroj: MZe ČR  
 ČSÚ  
 vlastní výpočet

Tabulka 3 Výpočet hrubého zisku z těžby dřeva na LHC  
Baskydská lesní, s.r.o. v období 2005-2009

Položka	Kč
1.Tržby za dřevo na lokalitě OM (tabulka 1)	19 699 008
2.Náklady na těžbu dřeva (14 970 m <sup>3</sup> x x 216 Kč/m <sup>3</sup> - viz.tabulka 2)	- 3 233 520
3.Náklady na přibližování dřeva z lokality P na lokalitu OM (14 970 m <sup>3</sup> x 223 Kč/m <sup>3</sup> - - viz. tabulka 2)	- 3 338 310
4.Režie (20 % z vynaložených nákladů, tj. z 6 571 830 Kč)	- 1 314 366
Hrubý zisk z těžby dřeva	<u>11 812 812</u>

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů v tabulkách 1 a 2

