

0,03; III.C-0,59; III.A/B-0,26; rovinané užitkové dříví IVaV-0,04, palivové dříví VI – 0,08. Objem z těžby byl počítán zaokrouhleně na 8.500 m³. Průměrné ceny z Lesnické práce ve sledovaném období za kalendářní rok, které jsou cenami na odvozním místě (OM), viz tabulka č.3:

Tabulka č.3

Sortiment	r.2005	r.2006	r.2007	r.2008	1Q/2009	Průměr Kč
III.A/B	1.708	1.745	1.857	1.526	1.415	1.650,-
III.C	1.276	1.484	1.517	1.233	1.091	1.320,-
III.D	895	1.047	1.055	861	772	926,-
IV + V	776	835	894	741	685	786,-
VI	347	384	442	453	471	419,-

Průměrná výnosovost dle sortimentů, koeficientů výtěžnosti, množství a průměrné ceny :

Tabulka č.4

Sortiment	Koeficient	Sortiment m ³	Průměrná cena Kč	Celkem Kč
III.A/B	0,26	2210	1.650	3,646.500,-
III.C	0,59	5015	1.320	6,619.800,-
III.D	0,03	255	926	236.130,-
IV + V	0,04	340	786	267.240,-
VI	0,08	680	419	284.920,-
Celkem		8.500		11,054.590,-

Dle informací lesního personálu z okolních lesních majetků byla převážná většina těžeb prováděna harvestorem, včetně přibližování (harvestorový uzel).

Pro odečtení průměrných nákladů vztahených k těžbě byly použity údaje z průzkumu Ekonomických informací za r.2006 od 160 respondentů (EIS ÚHÚL, 2008), z Kompletního katalogu ukazatelů EIS, pro soukromé vlastníky:

Položka č.205- Náklady na těžbu harvestorem (služby): 201,- Kč/m³

Položka č.213 – Náklady na odvoz (služby): 152,- Kč/m³

Položka č. 249 – Podíl režie na celkových nákladech Celkem: 22 %

Náklady: $353,- \text{ Kč/m}^3 \times 0,22 = 78 + 353 = 431,- \text{ Kč/m}^3$ včetně režie $\times 8.500 \text{ m}^3 = 3,663.500,- \text{ Kč}$

$11,054.590 - 3,663.500 = 7,391.090,- \text{ Kč}$, tj. zaokrouhleně **zisk 7,391.000,- Kč**

Orientační kalkulace z lesnické praxe u převážně mýtních těžeb: průměrně 2/3 kulatina - 66% = $5610 \text{ m}^3 \times 1.650,- = 9,256.500,-$, 1/3 surový kmen - 0,34% = $2890 \text{ m}^3 \times 700,- = 2,023.000,-$. Celkem $11,279.500,- \text{ Kč}$.

Kalkulace výsledků dle Tabulky č.2

Vzhledem k větší věkové rozrůzněnosti těžené dřevní hmoty v porostech snížením zakmenění, by byla metoda výpočtu z Tabulky koeficientů výtěžnosti sortimentů, méně přesná. Proto byla pro kalkulaci použita průměrná cena dřeva pro kalendářní rok a k výpočtu poplatků pro odnětí lesních pozemků, vyhlašovaná každým rokem Ministerstvem zemědělství ve Věstníku, jako tržní cena na pni (P), průměrná za všechny sortimenty bez nákladů na těžbu:

r.2005	r.2006	r.2007	r.2008	r.2009	Průměr v Kč
775,-	822,-	919,-	926,-	693,-	827,-

$6.466 \text{ m}^3 \times 827,- = 5,347.382$, tj. zaokrouhleně **zisk 5,347.000,- Kč**

Porovnání etátu a některých ukazatelů stanovených v LHP 708303 LHC Beskydská lesní, s.r.o. , s plánovanými ukazateli pro LHP 204000 LHC Obec Světlá Hora.

Zalesnění holin: LHP 708303 - **11,66 ha** x LHP 204000 - **18,63 ha** (na identickém majetku se zvýšily holiny o téměř 7 ha)

Zakmenění: V mnoha porostních skupinách se **snížilo zakmenění**, tím se v identických porostních skupinách snížila zásoba na ha, viz Tabulka č.2

Staré holiny: Po 4,5 letech zůstali některé **staré holiny** z LHP 708303 - **3 A0, 3 B 1/0, 3 D 0a, 3 E 0, 4 A 0, 4 D 0, 4 F 0, 4 H 0.**

Zásoba : LHP 708303 - **62 862 m³ b.k.**(na výměře 213,23 ha) x LHP 204000 - **53 405 m³ b.k.**(na výměře 227,28 ha, vč. Odd 1 a přírůstů, které nebyly zahrnuty do posouzení), tj. **o 9.476 m³ méně.** Předpokládaný přírůst na majetku za 4,5 roku : dle průměrné roční potenciální produkce lesů v ČR - $6,3 \text{ m}^3/\text{ha} \times 213,23 \text{ ha} \times 4,5 \text{ roku} = 6.045 \text{ m}^3$. Tzn. celkově se snížila zásoba o $9.476 + 6.045 = 15.521 \text{ m}^3$!!! Kalkulovaná těžba za sledované období 14.970 m^3 !!! Zásoba mýtních porostů : LHP 708303 - 25.853 m^3 x LHP 204000 - 18.095 m^3 , tj. snížení po 4,5 letech o 7.758 m^3 !!!

Etát:LHP 708303 - $17.850 \text{ m}^3 \text{ b.k.}$ x LHP 204000 - $13.367 \text{ m}^3 \text{ b.k.}$ při identických obmýtích u Hospodářských souborů, $8.916 \text{ m}^3 \text{ b.k.}$ při úpravě obmýtí u HS 551 zvýšením na 120/30

Z toho vyplývá, že Beskydská lesní, s.r.o. vytěžila za 4 roky a 3,5 měsíce kalkulovaných nejméně 14.970 m^3 dříví, tj. 84 % stanoveného etátu na 10 let do r. 2014.

C. Rekapitulace m³ b.k. a výnosu z těžby dříví

Objem: Za období 1.1.2005-14.4.2009 bylo vytěženo z LHP 708303 Beskydská lesní, s.r.o. nejméně 14.970 m³ bez kůry dřevní hmoty, tj. 84% celkového stanoveného etátu

Výnos: Za stejné období činil po odečtení nákladů čistý výnos z těžby dříví 12,738.000,- Kč. Výnos je objektivně možné snížit za sledované období o prokazatelné náklady z pěstební činnosti – zalesnění, vylepšení, ochrana kultur, prořezávky, probírky do 40 let.

12,738.000,-	822,-	919,-	928,-	697,-	827,-
--------------	-------	-------	-------	-------	-------

V Olomouci, 25.10.2009

Ing. Antonín Navrátil
Jahodová 18
772 00 Olomouc

D. Znalecká doložka

Odborný posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 25.10.1994 pod č.j. Spr 3394/94 pro základní obory ekonomika, lesní hospodářství - odvětví ceny a odhady lesů, lesní půdy, škody na lesních porostech, dříví-těžba, myslivost.

Odborný posudek byl zapsán pod pořadovým č. 1- 10/2009 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji Fakturou č. 1- 10/2009.

E. Seznam příloh

- 1) Hospodářské mapy 1 : 5000, A4 - 14 stran, A3 - 4 strany
- 2) Hospodářská kniha LHP 708303 - 59 stran
- 3) Hospodářská kniha LHP 204000 - 43 stran
- 4) Údaje pro stanovení etátu celkové těžby a přehled HS - 4 strany

ZNALECKÝ POSUDEK

č. 1 - 10/2009

O množství a výnosu z dřevní hmoty LHP 708 303 pro LHC Beskydská lesní, s.r.o. za období 1.1.2005 – 14.4.2009 porovnáním s LHP 204 000 pro LHC Obec Světlá Hora zpracovanému k 1.1.2010

Objednatel posudku:

Václav Vojtíšek

starosta

část Světlá č.374

793 31 Světlá Hora

IČ 00296392

Účel posudku:

Ocenění pro potřeby objednatele

Dle Hospodářských knih a map LHP pro LHC Beskydská lesní, s.r.o., platné k 1.1.2005-31.12.2014, návrhu LHP pro LHC Obec Světlá Hora s platností k 1.1.2010-31.12.2019, Hmotových tabulek ÚLT (Lesprojekt – 34-1952), Tabulek pro druhování dříví a sortimentaci těžebního fondu (Simanov, 2007), Průměrných cen surového dříví pro tuzemsko za ČR (Lesnická práce 2005-2009), Kompletní katalog ukazatelů EIS za r.2006 (ÚHÚL, 2008), Věstník MZe 2004 -2008, k datu 25.10.2009 posudek vypracoval :

Ing. Antonín Navrátil

Jahodová 18

772 00 Olomouc

Posudek obsahuje včetně titulního listu 8 stran textu a 124 stran příloh. Objednateli se předává ve 2 vyhotoveních. Součástí výstupů jsou šetřené LHP.

V Olomouci, 25.10.2009

A. Nález

1. Znalecký úkol

Stanovit množství a výnos potenciálně vytěženého dříví na lesním majetku Obce Světlá Hora dle návrhu LHP k 1.1.2010 srovnáním s identickým LHP pro LHC Beskydská lesní, s.r.o., platného k 1.1.2005 – 31.12.2014, za období od 1.1.2005 do 14.4.2009.

2. Informace o nemovitosti

Název nemovitosti: Lesy Obce Světlá Hora

Kraj: Moravskoslezský

ORP: Bruntál

Obec: Světlá Hora

Katastrální území: Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Světlá ve Slezsku

4. Podklady pro vypracování posudku

Lesní hospodářský plán (LHP) pro Lesní hospodářský celek (LHC) Beskydská lesní, s.r.o., platnost k 1.1.2005 – 31.12.2014, návrh LHP pro LHC Obec Světlá Hora, platnost k 1.1.2010-31.12.2019, Hmotové tabulky ÚLT (Lesprojekt 34-1952), Tabulky pro druhování dříví a sortimentaci těžebního fondu (Simanov, 2007) , časopis Lesnická práce 2005-6/2009, Věstník MZe 2004-2008, šetření EIS (ÚHÚL, 2008).

5. Vlastnické a evidenční údaje

Šetřená nemovitost je na jednotlivých LV Obce Světlá Hora, v k.ú. Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách a Světlá ve Slezsku. Vlastnické právo Obec Světlá Hora 374, Světlá Hora, 793 31. LHP pro LHC 708 303 bylo vypracováno pro Beskydská lesní, s.r.o., Mosty u Jablunkova 280, 739 98, IČO 26842076. LHP byl vypracován rovněž na stejných k.ú. pro LHC 204 000 Obec Světlá Hora v době 8-9/2009 s platností k 1.1.2010.

6. Dokumentace a skutečnost

K dispozici není Lesní hospodářská evidence (LHE) Beskydské lesní, s.r.o. Na základě porovnání jednotlivých LHP, kancelářských výpočtů z podkladů, lesnické statistiky a lesnické praxe bylo možné stanovení zadaného úkolu jinými metodami.

7. Celkový popis nemovitosti

Jedná se výhradně o lesní majetek, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) Obce Světlá Hora. Informace z Textové části LHP Beskydské lesní, s.r.o. k 1.1.2005 : Majetek spadá do lesní oblasti 28 - Předhoří Hrubého Jeseníku. Lesy jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských, v pásmu ohrožení imisemi „D“. Majetek se vyskytuje v několika částech, které jsou od sebe vzdálené. Dominantní dřevinou je smrk (SM), který dosahuje střední až vyšší produkce, ale s poměrně vysokým podílem nahodilých těžeb, působených abiotickými (vítr, sníh, námraza) a

- biotickými (zvěř) činiteli. Základními hospodářskými cíli vlastníka je realizace opatření
- zvýšit intenzitu výchovných zásahů ve smrkových porostech, prořezávkách a probírkách do 40-ti let s cílem zlepšit stabilitu porostů,
 - v proředěných smrkových porostech urychleně obnovit holé plochy s využitím přípravných dřevin (BR, JR) a vyspělých sazenic (poloodrostky, odrostky – SM, JD, MD, BK) ve skupinách, vyžínání minimálně 2x ročně, ochrana proti zvěři
 - ve všech předmýtních a mýtních porostech maximální podpora přirozené obnovy, snaha zaštetřit mýtní, stabilní neproředěné porosty
 - na vzniklých holinách podporovat přípravné dřeviny, s postupnou přestavbou na porosty ekonomických dřevin se zvýšeným podílem listnáčů a jedle formou skupinových výsadeb
 - v místech výskytu ostatních ploch (kamenitá návrší, meze, pásy), provádět obnovu zásadně pod clonou porostu, stejně na lokalitách s výrazným rizikem zabuření.

8. Obsah a metodika posudku

Metodika

V obou šetřených LHP byly lesy zařízené jako oddělení (Odd) 2A,B,C,D; 3A,B,C,D,E; 4A,B,C,D,E,F,G,H. Odd 1 v LHC Světlá Hora nebylo posuzováno, LHP Beskydská lesní, s.r.o. tento majetek neobsahuje. Stejně jako přírůsty lesa na okrajích u LHC Světlá Hora v dílcích 2A, 3A, 3D nebyly rovněž posuzovány. Tedy výchozím podkladem byl LHP Beskydská lesní, s.r.o. a identický majetek LHP Obec Světlá Hora. *Vzhledem ke stejnému rozdělení lesa v obou LHP bylo s velkou jistotou možné oba LHP porovnávat.* Graficky jsem zakreslil stav vytěžených částí – holin a kultur (do stáří 3 roky) z hospodářské mapy (HM) 1 : 5000, **stav k 1.1.2010**, do hospodářské mapy, **stav k 1.1.2005**. Z taxačních údajů Hospodářské knihy (HK) LHP k 1.1.2005 (zásoby, dřeviny) a ploch z HK LHP k 1.1.2010, jsem stanovil výtěž převážně mýtních, částečně i předmýtních těžeb (viz přehledová tabulka č.1). Porovnáním výše zakmenění identických porostů jsem určil výši vytěžených m³ dřevní hmoty v předmýtních (od 5 věkového stupně) a mýtních porostech (viz přehledová tabulka č.2). To rovněž dokumentuje výskyt a grafický zakreslení vyklizovacích linek v HM k 1.1.2010. Konečným porovnáním základních údajů a etátů obou LHP byly dokumentovány skutečnosti, které vyplynuly z rozboru stavu lesa. Oceněním těžeb soustředěných (s plochou) a úmyslných i nahodilých bez plochy (snížení zakmenění), jsem stanovil výši předpokládaného zisku za období 1.1.2005 – 14.4.2009, po odečtení průměrných nákladů a režie (použitím údajů z dostupné statistiky a obvyklých cen v regionu). Případné náklady v pěstební činnosti a výchovy porostů za sledované období musí být relevantně prokázány s následným promítnutím do nákladů. V tomto posudku toto nebylo možné, včetně venkovního ověření.

Pro vlastní stanovení ceny byly použity „Ceny dříví podle ČSÚ“ z Lesnické práce 2006-6/2009 jako průměrné ceny za sledované období. Obdobně vyhlášení průměrné ceny dřeva Věstníkem MZe.

B. Posudek

Tabulka č.1 . Přehled porostních skupin a úmyslné těžby v m³ b.k. s následnou holinou nebo čerstvou kulturou

LHP k 1.1.2005			LHP k 1.1.2010	
Porostní skupina	Plocha v ha	m ³ b.k.dle dřevin	Porostní skupina	Plocha v ha
2 B 12	0,33	SM 176	2 B 0	0,33
2 C 12	0,35 + 0,11	SM 254, MD 5	2 C 0	0,46
2 D 10 část	2,08	SM 1000	½ z 2 D 1/0a	2,08
2 D 13 část	2,07	SM 1037	½ z 2 D 1/0a	2,07
2 D 13 část	0,06	SM 30	2 D 0b	0,06
2 D 12 část	2,08	SM 1113	2 D 0c	2,08
2 D 12 část	0,30	SM 160	2 D 0d část	0,30
2 D 6 část	0,28	SM 93, MD 19	2 D 0d část	0,28
3 B 8	0,08	SM 25, MD 3	3 B 1/0 část	0,08
3 B 12 - 2 části	0,11	SM,JD 43;MD9	3 B 1/0 část	0,11
3 D 6 část	0,06	SM 13, MD 7	3 D 0b	0,06
3 E 9 část	0,10	SM 20, OL 14	3 E 1	0,10
4 A 7 část	1,07	SM 541	4 A 0	1,07
4 A 11 část	1,19	SM 484	4 A 0b	1,19
4 A 7 část	0,13	SM 66	4 A 0c	0,13
4 B 11 část	0,13	SM 81	4 B 0a	0,13
4 B 11 část	0,66	SM 410	4 B 0b část	0,66(-0,20)
4 B 11 část	0,26	SM 161	4 B 0c	0,26
4 B 9 část	0,83	SM 420	4 B 1a	0,83
4 B 11 část	0,44	SM 273	4 B 1b	0,44
4 C 5 část	0,05	SM 16	4 B 1a část	0,05
4 C 7 část	0,12	SM 57	4 B 1a část	0,12
4 C 9 část	0,15	SM 76	4 B 1a část	0,15
4 D 10 část	0,62	SM 332	4 D 0b	0,62
4 D 10 část	0,32	SM 171	4 D 1a	0,32
4 E 10 část	0,14	SM 67, MD 4	4 E 0a	0,14
4 E 10 část	0,45	SM 217, MD 11	4 E 0b	0,45
4 E 10 část	0,90	SM 434,MD 22	4 E 1a	0,90
4 F 8 část	1,15	SM 614,MD 26	4 F 1a	1,15
Suma	16,62	SM 8384,MD106 OL 14		16,62
Celkem	16,62	8504 m³		16,62

Průměrný těžný střední kmen b.k. u dotčených porostních skupin z LHP k 1.1.2005 byl u SM 33/28 - 1,13m³, MD 35/30 - 1,35 m³, OL 38/28 - 1,81 m³.

Tabulka č.2 . Přehled porostních skupin s těžbou v m³ b.k. snížením zakmenění

LHP k 1.1.2005 porost; ha; zakmenění	LHP k 1.1.2010 porost; ha; zakmenění	Zaujatá plocha/ m ³ /ha	Vytěženo v m ³ b.k.
2 A5; 1,75; 10	2 A6; 1,78; 9	1,75/392	69
2 A9; 0,25; 8	2 A9; 0,28; 7	0,25/427	11
2 B6; 2,76; 10	2 B6; 2,89; 8	2,76/417	230
2 B7; 4,26; 10	2 B8; 4,00; 8	4,26/563	480
2 B9; 7,72; 10	2 B9; 7,83; 8	7,72/561	866
2 C6; 2,83; 9	2 C6; 2,67; 8	2,83/376	106
2 C12; 1,83; 9	2 C12; 0,74; 6	0,74/563	125
2 D6; 2,81; 10	2 D6; 2,63; 8	2,81/401	225
2 D10; 5,40; 9	2 D11; 2,74; 7	2,74/481	264
2 D12; 4,31; 9	2 D12; 2,96; 7	2,96/535	317
2 D13; 3,07; 8	2 D14; 0,42; 7	0,42/501	21
3 A10; 0,08; 9	3 A11; 0,12; 4	0,08/485	15
3 A12; 0,25; 7	3 A13; 0,52; 6	0,25/280	7
3 B7; 1,63; 9	3 B8; 1,86; 8	1,63/377	61
3 B10; 0,74; 9	3 B11; 0,73; 7	0,74/532	79
3 B12; 1,43; 8	3 B13; 1,30; 6	1,30/476	124
3 C10; 1,64; 9	3 C11; 1,75; 7	1,64/589	193
3 D10; 1,82; 9	3 D10b; 1,40; 6	1,40/448	188
3 D11; 1,12; 9	3 D11; 0,86; 5	1,12/566	254
3 E8; 0,44; 9	3 E9; 0,49; 8	0,44/471	21
4 A7; 6,68; 9	4 A8; 5,86; 8	5,86/506	296
4 B7; 0,30; 10	4 B7; 0,51; 8	0,51/503	26
4 B11; 5,46; 9	4 B12; 4,31; 6	4,31/621	803
4 C10; 1,25; 9	4 C11; 1,20; 8	1,25/591	74
4 D5a; 5,38; 10	4 D5; 5,03; 9	5,38/392	211
4 D7; 6,78; 9	4 D8; 7,29; 8	6,78/427	290
4 D10; 4,30; 9	4 D11; 3,78; 8	3,78/535	202
4 E10; 8,60; 9	4 E11; 6,61; 7	6,61/507	670
4 F8; 3,11; 9	4 F9; 2,02; 7	2,02/557	225
4 H7; 0,59; 7	4 H8; 0,72; 6	0,59/224	13
Celkem			6466 m³

Ve většině dotčených porostních skupin byl zastoupen výhradně SM, nevýznamným zastoupením MD, ojediněle JD, BK, KL. Vzhledem k pracnosti další kalkulace při věkové rozrůzněnosti (věkový stupeň 5 – 13), značné plošné variabilitě, variabilitě těženého středního kmene, byl tento soubor vztažen na průměrnou zásobu na ha k 1.1.2005.

Od předpokládané ceny dříví (bez štěpky), je třeba při realizaci odečíst průměrné náklady na těžbu, přibližování a dopravu k odběrateli, včetně režie.

Kalkulace výsledků dle Tabulky č.1 :

Byly použity Tabulky pro druhování dříví a sortimentaci těžebního fondu (Simanov, MZLU LaD Brno, 2007), dle Tabulky koeficientů výtěžnosti sortimentů surového dříví, pro SMRK (H1-s hnilobou do výšky 1 m od pařezu, kterou je nutno odříznout do paliva. MD byl zahrnut do SM, OL je zanedbatelné množství. Pro d_{1,3} s kůrou 34 cm (tloušťková třída 32-35,9) : sortiment III.D-